

Freie Universität



Berlin



MAX-PLANCK-INSTITUT
FÜR WISSENSCHAFTSGESCHICHTE

Berliner Vorlesungsverzeichnis Wissenschaftsgeschichte

Wintersemester 2018/19

 www.wissensgeschichte-berlin.de

Liebe Studierende,

die vorliegende Zusammenstellung der aktuellen Lehrveranstaltungen zur Wissenschaftsgeschichte richtet sich an Studierende und weitere Interessierte. Sie führt das Lehrangebot der drei Berliner Universitäten zusammen und zeigt damit die Reichhaltigkeit und Vielfältigkeit der wissenschaftshistorischen Themen in Berlin.

Die Freie Universität, die Humboldt-Universität und die Technische Universität haben im Juli 2011 mit der Max-Planck-Gesellschaft vereinbart, das „Berliner Zentrum für Wissensgeschichte“ aufzubauen. Das vorliegende kommentierte Vorlesungsverzeichnis Wissenschaftsgeschichte repräsentiert diese verstärkte Zusammenarbeit der drei Universitäten und des Max-Planck-Instituts für Wissenschaftsgeschichte in diesem Feld.

Die Auswahl der Lehrveranstaltungen in dieser Fassung basiert auf den Online-Vorlesungsverzeichnissen von FU, HU und TU (Redaktionsschluss: 18. September 2018). Wir haben versucht, alle Lehrveranstaltungen aufzunehmen, die einen unmittelbaren Bezug zur Geschichte des Wissens oder der Wissenschaften aufweisen. Ebenso aufgenommen wurden Veranstaltungen mit relevanten methodischen Angeboten für Studierende der Wissenschaftsgeschichte. Aktuelle Änderungen entnehmen Sie bitte aus den Online-Verzeichnissen der jeweiligen Universität, wo auch die Anmeldemodalitäten der Kurse beschrieben sind.

Das Verzeichnis ist, gemeinsam mit dem Berlinkalender für Wissenschaftsgeschichte, auch online verfügbar und wird dort ggf. aktualisiert:

www.wissensgeschichte-berlin.de

Wir wünschen allen Studierenden und Lehrenden ein spannendes und ertragreiches Wintersemester 2018/19 und hoffen, dass das vorliegende Verzeichnis bei der Semesterplanung hilfreich ist. Über Rückmeldungen jeder Art freuen wir uns sehr!

Die Redaktion

Agnes Bauer

Max-Planck-Institut für Wissenschaftsgeschichte
(abauer@mpiwg-berlin.mpg.de)

Anne MacKinney

Institut für Geschichtswissenschaften, HU
(a.mackinney@hu-berlin.de)

Prof. Dr. Friedrich Steinle

Institut für Philosophie, Literatur-, Wissenschafts- und Technikgeschichte, TU
(friedrich.steinle@tu-berlin.de)

Dr. Caroline Welsh

Institut für Deutsche und Niederländische Philologie, FU
(caroline.welsh@fu-berlin.de)

Dr. Hansjakob Ziemer

Max-Planck-Institut für Wissenschaftsgeschichte
(hjziemer@mpiwg-berlin.mpg.de)

Inhalt

| | |
|--|----------|
| Übersicht über alle Lehrveranstaltungen <i>sortiert nach Wochentagen und Veranstaltungszeiten</i> | S. 5–10 |
| Kommentiertes Vorlesungsverzeichnis <i>sortiert nach Universitäten, Veranstaltungsarten und Namen der Lehrenden</i> | S. 11–75 |
| Abkürzungsverzeichnis <i>Veranstaltungsarten und Standorte</i> | S. 76–78 |

| Zeit | Uni | LV-Typ | Veranstaltungstitel | Lehrende(r) |
|-------------|-----|--------|--|-----------------------------------|
| Mo 10-12 | FU | RVL | Theorie, Methodik und Geschichte der Geschichtswissenschaften | Oliver Janz |
| Mo 10-12 | HU | VL | Astronomie und Astrologie in der Antike / Astronomy and Astrology in Antiquity | Mathieu Ossendrijver |
| Mo 10-12 | HU | VL | Neuere Entwicklungen des Rechts | Christoph Möllers |
| Mo 10-12 | HU | C | Forschungskolloquium / Lesegruppe „Antike Medizin- und Wissenschaftsgeschichte“ | Philip van der Eijk |
| Mo 10-12 | TU | SE | Wikipedia oder Die Bibliothek von Babel (Einführung „Kulturen des Wissens“) | Hans-Christian von Herrmann |
| Mo 10-12 | TU | HS/SE | Early Modern Science and the Study of Antiquity | Cesare Pastorino |
| Mo 12-14 | HU | MAS | Empire of Engineers. Science in Soviet Politics and Society | Stefan Kirmse |
| Mo 12-14 | TU | VL | Wissenschaftsgeschichte IV: Aufklärung und frühes 19. Jahrhundert | Friedrich Steinle |
| Mo 14-16 | FU | UE | Einführung in die Geschichte und wissenschaftstheoretischen Grundlagen der Psychologie | Horst-Peter Brauns |
| Mo 14-16 | HU | VL | Einführung in den Neuplatonismus | James Wilberding |
| Mo 14-18 | HU | MAS | Geschichte des Buches | Anke te Heesen |
| Mo 14-16 | HU | SE | Wissenschaftssoziologie | Martin Reinhart |
| Mo 14-16 | HU | UE | Transdisziplinarität in Theorie und Praxis in der Geschlechterforschung | Kerstin Palm |
| Mo 14-18 | TU | VL/UE | Geschichte der globalen Automobilindustrie I | Immo Sievers |
| Mo 14-16 | TU | HS/SE | Vom Licht des Intellekts zum Licht der Natur. Wissen und Wissenschaft vor 1500 | Katja Krause |
| Mo 16-18 | HU | HS | Grenzen des Wissens im Mittelalter | Martin Klein |
| Mo 16-18 | HU | SE | Knowledge Matters | Jörg Niewöhner |
| Mo 16-18 | HU | PG | Reading Workshop: History and Theory | Hannes Grandits, Michael Griff |
| Mo 16-18 | TU | C | Forschungskolloquium zur Technikgeschichte | Uwe Fraunholz, Massimo Moraglio |
| Mo 16-18 | TU | C | Forschungskolloquium zur Wissenschaftsgeschichte | Friedrich Steinle |
| Mo 16-18 | TU | C | Kulturen des Wissens | Hans-Christian von Herrmann |
| Mo 18-20 | HU | VL | Wissenschaftliche Beweise | Timm Lampert |

| Zeit | Uni | LV-Typ | Veranstaltungstitel | Lehrende(r) |
|-------------|-----|--------|--|------------------------------|
| Mo 18-20 | HU | RVL | 50 Jahre Theorie | Iris Därmann, Philipp Felsch |
| Di 08-10 | FU | PS | Circulating Knowledge: Science and Environmental Change in Europe and North America since the 19th Century | Sönke Kunkel |
| Di 10-12 | FU | SE | Geschichte(n) schreiben – Einführung in die Archiv- und Bibliotheksrecherche sowie in die strukturierte Informationsaufbereitung anhand des Verfassens einer Geschichte der Japanologie an der Freien Universität Berlin | Theresia Berenike Peucker |
| Di 10-12 | HU | SE | Einführung in die Wissensgeschichte | Onur Erdur |
| Di 10-12 | HU | PS | Einführung in die Philosophie der Frühen Neuzeit / Introduction to Early Modern Philosophy | Sebastian Bender |
| Di 10-12 | TU | VL | The History of Racism in Europe I: From the Age of Discovery to European Colonialism | Uffa Jensen |
| Di 10-12 | TU | VL | The Rise and the Fall of Automobilmism | Massimo Moraglio |
| Di 10-12 | TU | SE | Quellen zur Wissenschaftsgeschichte der Aufklärung und des frühen 19. Jahrhunderts | Friedrich Steinle |
| Di 12-14 | HU | SE | Thukydides' historiographische Methode vor dem Hintergrund des medizinischen Denkens seiner Zeit | Philip van der Eijk |
| Di 12-14 | TU | VL | Einführung in die Technikphilosophie | Birgit Beck |
| Di 12-14 | TU | SE/HS | Ketzer – Heiden – Herrscher. Werke der Filmkunst über Kultur und Technik im Mittelalter | Ralf Gebuhr |
| Di 12-14 | TU | SE | Wissenschaft als vergeschlechtlichtes und rassifiziertes Feld symbolischer Macht | Sabine Hark |
| Di 14-18 | HU | SE | Filmarchive und Archivfilme | Brigitta Kuster |
| Di 14-16 | HU | PS | Metaphysik und Wissenschaft / Metaphysics an Science | Christoph Schamberger |
| Di 14-16 | HU | PS | Philosophie der Chemie | Anna Reinacher |
| Di 14-16 | TU | HS | Nietzsche und die Wissenschaften | Nikolaos Loukidelis |
| Di 14-16 | TU | HS | Sustainable Mobility: Lesson from History | Massimo Moraglio |
| Di 14-16 | TU | SE | Ammoniak: Ein Stoff zwischen Chemie, Landwirtschaft und Krieg, 1800–heute | Benjamin Johnson |
| Di 16-18 | FU | HS | Wissenschaft und Moderne | NN |
| Di 16-18 | FU | SE | Frühneuzeitliche Zeichenbücher als Medien des architektonischen Wissenstransfers | Sebastian Fitzner |
| Di 16-18 | FU | SE | Literatur und Wissen | Irmela Marei Krüger-Fürhoff |

| Zeit | Uni | LV-Typ | Veranstaltungstitel | Lehrende(r) |
|-------------|-----|--------|--|------------------------|
| Di 16-18 | HU | VL | Einführung in die digitalen Geschichtswissenschaften | Rüdiger Hohls |
| Di 16-18 | HU | SE | Aus dem Labor: anthropologische Perspektiven auf die Herstellung wissenschaftlicher Erkenntnisse | Tahani Nadim |
| Di 16-18 | HU | UE | Museum Film. Development Tool and Historical Source | Arne Schirmmacher |
| Di 16-18 | HU | FoSe | Wissenschaft und Demokratie: 1968 | Gabriele Metzler |
| Di 16-18 | HU | FoSe | Wissenschaft und Demokratie: 1989/90 | Anke te Heesen |
| Di 16-18 | HU | FoSe | Wissenschaft und Demokratie. Die Berliner Universität 1945–1949 | Michael Wildt |
| Di 16-18 | TU | VL | Technik und Gesellschaft in der Industrialisierung (ca. 1750–1914) | Uwe Fraunholz |
| Di 16-18 | TU | VL | Transnationale Museumsgeschichte | Bénédicte Savoy |
| Di 16-18 | TU | HS/SE | Geschichte des Farbwissens und der Farbenforschung | Friedrich Steinle |
| Di 18-20 | HU | SE | Paperwork. Aufschreibesysteme der Bürokratie | Burkhardt Wolf |
| Mi 10-12 | HU | VL | Neueste Rechtsgeschichte | Benjamin Lahusen |
| Mi 10-12 | HU | PS | Methoden der mesopotamischen Schulmathematik / Methods of Mesopotamian School Mathematics | Mathieu Ossendrijver |
| Mi 10-12 | HU | FoCo | Forschungskolloquium zur Geschichte des Wissens | Anke te Heesen |
| Mi 10-12 | TU | SE | In Search of Hygienic Modernity: Disease and Health in Modern Chinese History | Yubin Shen |
| Mi 10-12 | TU | PS/SE | Technikgeschichte – Theoretische und methodische Zugangsweisen | Nina Lorkowski |
| Mi 12-14 | FU | HS | Klima und Wetter in der Antike | Klaus Geus |
| Mi 12-14 | FU | SE | Oceans in Science and Fiction | Nadin Heé |
| Mi 12-14 | HU | UE | Zwischen Wissensvermittlung und Vergnügen: Die Geschichte des Fernsehens in Ost und West | Anja Laukötter |
| Mi 12-14 | TU | SE | Denken, Dichten, Rechnen | Gerald Wildgruber |
| Mi 12-14 | TU | PS | Zeugnis und Zeugenschaft | Axel Gelfert |
| Mi 12-14 | TU | Proj | Die TH Berlin im Innovationssystem des Nationalsozialismus, Teil 2 | Uwe Fraunholz |
| Mi 14-16 | HU | MAS | Die Erforschung der Natur in der Frühen Neuzeit | Xenia von Tippelskirch |

| Zeit | Uni | LV-Typ | Veranstaltungstitel | Lehrende(r) |
|----------------|-----|--------|--|--|
| Mi 14-16 | HU | SE | Forschung in Berliner Sammlungen und Museen | Patricia Rahemipour, Cornelia Weber |
| Mi 14-16 | HU | SE | Wissensgeschichte der Angst. Diskurse – materielle Praktiken – Wahrnehmung | Laurens Schlicht, Sebastian Schwesinger |
| Mi 14-16 | HU | UE | Werturteil, Faktizität und Standortbindung. Zu Objektivität und Subjektivität in den Geschichtswissenschaften | Thomas Mergel |
| Mi 14-16 | TU | SE | Einführung in die Arbeitsmethoden der Wissenschaftsgeschichte | Adrian Wüthrich |
| Mi 14-16 | TU | HS/SE | From Weather Forecasting to Climate Change: Understanding the History of Meteorology in the Twentieth and Twenty-first Century | Giuditta Parolini |
| Mi 14-16 | TU | HS/SE | Von Marco Polo bis Kuka: Der chinesisch-europäische Wissenstransfer zwischen Faszination und Irritation | Friederike Assandri, Tania Becker von Falkenstein |
| Mi 14:30-16 | HU | HS | General Philosophy of Science | Dimitri Coelho Mollo |
| Mi 16-18 | HU | SE | Kunstgeschichtsschreibung der utopischen Moderne und Modernekritik (1900–1950) | Johanna Függer-Vagts |
| Mi 16-18 | TU | SE/HS | Sexualität und Wahrheit – nach Freud und Lacan | Mai Wegener |
| Mi 16-18 | TU | SE/HS | Technik und Gesellschaft in der Industrialisierung (ca. 1750–1914) Quellen und Theorien | Uwe Fraunholz |
| Mi 16-18 | TU | PS | Einführung in die Philosophie des Pragmatismus | Martina Plümacher |
| Do 10-12 | FU | GK | Einführung in die arabische Medizin und die esoterischen Wissenschaften | Regula Forster |
| Do 10-12 | HU | VL | Forschungsmedien in und zwischen den Natur- und Geisteswissenschaften: Fallstudien | Viktoria Tkaczyk |
| Do 10-12 | HU | SE | Aura, Fetish, Mana, etc.: Thinking Objects and Materialities Beyond Representation | Alice von Bieberstein |
| Do 10-12 | HU | SE | EXPONERE! Sammeln, Fotografieren, Ausstellen in wissenschaftlichen Kontexten | Kerrin Klinger, Franziska Ritter |
| Do 10-12 | HU | SE | Thinking about Museums | Sharon Macdonald |
| Do 10-12 | TU | VL | Antisemitismustheorien im historischen Kontext | Samuel Erik Salzborn-Kurth |
| Do 10-12 | TU | PS | Wissenschaftstheorie der Biologie: Evolutionstheorien | Stephan M. Fischer |
| Do 12-14 | HU | VL | Einführung in die Geschichte der Kulturtheorie | Iris Därmann |
| Do 12-14 | HU | VL | Geschichte der Biologie | Kerstin Palm |
| Do 12-14 | TU | HS/SE | Wissenschafts- und Technikkultur im traditionellen China | Philipp Mahltig |

| Zeit | Uni | LV-Typ | Veranstaltungstitel | Lehrende(r) |
|-------------|-----|--------|--|--|
| Do 13-15 | HU | GKV | Einführung in die Geographie | Henning Nuissl, Christoph Schneider |
| Do 14-16 | HU | SE | Einführung in die Geschichte der Kulturtheorie | Iris Därmann |
| Do 14-16 | HU | SE | Einführung in die Science und Technology Studies | Anja Klein, Jörg Niewöhner |
| Do 14-16 | HU | SE | From Paul A. Samuelson to Elinor Ostrom—History of Economic Thought in the 20th Century | Annette Vogt |
| Do 14-16 | HU | SE | Zwischen Theologie und Soziologie: Ernst Troeltsch, Paul Tillich, H. Richard Niebuhr | Hans Joas |
| Do 14-16 | HU | UE | Max Weber für Historikerinnen und Historiker | Matthias Pohlig |
| Do 14-16 | TU | SE/HS | Technik im Alltag der Antike | Thomas Kirstein |
| Do 14-18 | TU | SE | Projektlabor – Artefakte der Technik und Wissenschaftsgeschichte – MINT grün | Nina Lorkowski |
| Do 16-18 | FU | MAS | Magie und Literatur | Volkhard Wels |
| Do 16-18 | TU | VL | Goethe: Faust | Hans-Christian von Herrmann |
| Do 16-18 | TU | HS | Philosophy of Science in Practice: Selected Topics | Axel Gelfert, Maria Şerban |
| Do 16-18 | TU | HS | Überlieferungsgeschichten von der Antike bis in die Neuzeit | Harald Siebert |
| Do 18-20 | TU | HS/SE | Die Strukturen praktischen Wissens in der Frühen Neuzeit | Matteo Valleriani |
| FR 10-12 | HU | FoSe | Archive der Zukunft | Petra Löffler |
| Fr 10-12 | TU | HS | Denken und Rechnen: Von Leibniz bis Turing | Stefania Centrone |
| Fr 10-12 | TU | SE | Einführung in die Praxistheorie (UdK) | Katja Rothe |
| Fr 12-14 | FU | HS | Husserl: Krisis der europäischen Wissenschaften | Alexander Kremling |
| Fr 12-14 | FU | HS | Im Kosmos der Bilder: Alexander von Humboldts Projekt der physischen Weltbeschreibung zwischen Kunst und Wissenschaft | Joachim Rees |
| Fr 12-14 | HU | FoCo | Archive der Zukunft | Petra Löffler |
| Fr 12-14 | TU | SE | Gender und Innovation | Petra Lucht |
| Fr 12-14 | TU | SE | Internet-Filme als Geschichtsquellen | Christian Gizewski |
| Fr 12-14 | TU | SE | Wissensgeschichte der Pädagogik (UdK) | Katja Rothe |

| Zeit | Uni | LV-Typ | Veranstaltungstitel | Lehrende(r) |
|-------------|-----------|--------|---|---|
| Fr 14-16 | FU | SE | Theorie, Methode und Geschichte der Geschichtswissenschaft | Jennifer Willenberg |
| Fr 16-18 | HU | MAS | Messen, Sammeln, Beschreiben. Ein digitales Forschungsprojekt zu Alexander von Humboldts „Reise vor der Reise“ (1797/98) | Tobias Kraft, Ulrich Päßler, Christian Thomas |
| Block | FU | HS | The Changing ‘Ecosystem’ of Public Communication of Science | Hans Peter Peters |
| Block | FU | SE | Frauen in der Geschichte der Mathematik und Informatik | Anina Mischau |
| Block | FU | VS | Wissen – Macht – Diskurs | Julia Glathe |
| Block | HU | SE | Haraway et al. – Genealogien und Theorien zur Technowissenschaftskultur | Martin Müller |
| Block | HU | SE | Mental illness – Vor- und Darstellungen des Wahnsinns im historischen Wandel | Léa Renard, Naomi Truan |
| Block | HU | SE | Michel Foucault: Die Ordnung der Dinge und die Humanwissenschaften | Tobias Cheung |
| Block | HU | UE | Wissensordnende Texte der christlichen Spätantike: Die Collectanea rerum mirabilium des Solinus, der Physiologus und die Etymologiae des Isidor von Sevilla | Eva Elm, Dorothee Elm von der Osten |
| Block | TU | SE | Critical Diversity Literacy (UdK) | Katja Rothe |
| Block | TU | SE | Geschlecht und europäische Expansion (16.–18. Jahrhundert), Blockseminar an der Herzog August Bibliothek in Wolfenbüttel (HAB) | Ulrike Gleixner |
| Block | TU | SE | Kulturen des Messens | Arianna Borrelli |
| Block | TU | W | Freud: Zur Psychoanalyse des Antisemitismus | Yael Kupferberg, Stefanie Schüler-Springorum |
| Block | TU, FU | HS/SE | Tiere in Kunst und Wissenschaft. Asien und Europa, 14.–18. Jahrhundert | Karin Gludovatz, Dagmar Schäfer |
| Block | TU | HS | Foresight – Prozesse in der Wissenschaft | Michael Klein |
| Block | TU | SE/HS | Exkursion zur Technikgeschichte – Westsizilien im Altertum | Uwe Fraunholz, Thomas Kirstein |

Theorie, Methodik und Geschichte der Geschichtswissenschaften

Oliver Janz

Die Vorlesung behandelt die Entwicklung des historischen Denkens seit dem 18. Jahrhundert und führt in zentrale Theorien und Methoden, Probleme, Ansätze und Bereiche der Geschichtswissenschaft ein. Sie wird von den Lehrenden des Friedrich-Meinecke-Instituts gemeinsam in Form einer Ringvorlesung getragen.

Literatur:

C. Cornelißen (Hg.): Geschichtswissenschaften, Frankfurt/M. 2000; J. Eibach, G. Lottes (Hg.): Kompass der Geschichtswissenschaft, Göttingen 2002.

Organisatorisches:

E-Mail: janz@zedat.fu-berlin.de

Mo 10-12 15.10. wöchentlich 2 SWS Gary 35, A Hörsaal Nr. 13228

Husserl: Krisis der europäischen Wissenschaften

Alexander Kremling

Husserl diagnostizierte 1936 eine geistes- und wissenschaftsgeschichtliche Krise Europas, in der er auch ein Scheitern der Philosophie sieht und die er ihr zur Lösung durch eine Besinnung auf die eigene Geschichte sowie Methode und Zweck der Philosophie aufgibt. Er beschreibt einen Zustand der Wissenschaften, der von Entfremdung vom Menschen und seinem alltäglichen Leben und Erleben geprägt ist und diskutiert mit Entwicklungen wie Mathematisierung der Natur und Entstehung einer naturalistischen Psychologie Themen, die an Aktualität nicht verloren haben. Sein Versuch, mit der Phänomenologie ein gegenüber den Wissenschaften emanzipiertes Verständnis von Philosophie zu verteidigen wirkt, wie auch der dafür zentrale Begriff der „Lebenswelt“, bis heute nach. Im Seminar wollen wir die Krisis-Schrift genau lesen und diskutieren.

Literatur:

Husserl, Edmund: Die Krisis der europäischen Wissenschaften und die transzendente Phänomenologie. Eine Einleitung in die phänomenologische Philosophie, Meiner, Hamburg, 2007.

Organisatorisches:

E-Mail: alexander.kremling@web.de

Fr 12-14 19.10. wöchentlich 2 SWS Habel 45, JK 29/118 Nr. 16072

The Changing ‘Ecosystem’ of Public Communication of Science

Hans Peter Peters

Originally, public communication of science and technology was conceptualized as education of the public. Information about science was accessible mainly through journalistic mass media and books. Science journalists were viewed as “translators” of science. Academic debates focused on accuracy and comprehensibility of popularized science, on motivation and communication skills of scientists and on the scientific competence of journalists. This view on science communication has changed. Rising science budgets, public controversies and acceptance problems regarding technical innovations, and dependency of policy-making on scientific expertise increased scrutiny of science and techno-science by civil society and media. Science responded to the legitimacy crisis with institutionalization, professionalization, and strategic utilization of public communication, leading to what Peter Weingart has termed a “medialization of science.” New infrastructures for public communication of science, and new approaches focusing on dialogue with the public and its participation in knowledge creation (e.g., citizen science) and science governance (e.g., consensus conferences) evolved. The Internet offers a multitude of new channels and arenas for science communication, ending the quasi-monopoly of journalism as gatekeeper of the public sphere and giving individual scientists as well as science organizations direct access to broader lay audiences. The seminar will deal with the transformation of public communication of science and technology, its problems, and its implications for today's science communication. To meet the requirement of “active participation,” seminar participants are expected to prepare and give a presentation based on a review of literature. Topics are assigned in the first session.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 35 Teilnehmer_innen

E-Mail: h.p.peters@fu-berlin.de

Block

19.10.

2 SWS Ihne 21, F Seminarraum

Nr. 28773

Im Kosmos der Bilder: Alexander von Humboldts Projekt der physischen Weltbeschreibung zwischen Kunst und Wissenschaft

Joachim Rees

2019 jährt sich zum 250. Male der Geburtstag Alexander von Humboldts (1769–1859) und zumal in seiner Geburtsstadt Berlin werden zahlreiche Sonderausstellungen und nicht zuletzt die Eröffnung des Humboldt-Forums Leben und Werk des Naturwissenschaftlers thematisieren. Das Seminar nimmt eine wichtige Konstante in Humboldts Schaffen in den Blick, die von seinen Anfängen als Zeichenschüler über die amerikanische Reise 1799–1804 bis zum Alterswerk Kosmos (ab 1845) seine Forschungs- und Publikationspraxis prägt: Visuelle Kategorien wie Anschaulichkeit, Bildhaftigkeit und ‚Total-Eindruck‘ wurden zu Schlüsselbegriffen seiner Natur- und Welterfahrung. Daher hat Humboldt nicht nur zahlreiche graphisch-pikturale Bildtechniken selbst ausgeübt und eine enge Zusammenarbeit mit Künstlern angestrebt, sondern auch neue Darstellungsweisen für komplexe Naturphänomene, wie Vegetationsprofile und Klimazonen erprobt. Das Seminar führt anhand von Schlüsselwerken in die wichtigsten Aspekte dieser visuellen Weltbeschreibung ein. Ein Schwerpunkt liegt dabei auf den Arbeiten von Künstlern, die eng mit dem Naturforscher kooperiert und die auf ihren Reisen ‚Ansichten der Natur‘ in Humboldts Sinne angefertigt haben. Die im Berliner Kupferstichkabinett bewahrten Zeichnungen und Ölskizzen von Johann Moritz Rugendas, Friedrich Bellermann und Eduard Hildebrandt stehen dabei im Mittelpunkt. Aufgrund der begrenzten Kapazität im Studiensaal des Kabinetts ist die Anzahl der Teilnehmer_innen auf 15 Personen beschränkt.

Literatur:

Kunst um Humboldt: Reisestudien aus Mittel- und Südamerika von Rugendas, Bellermann und Hildebrandt, hrsg. v. Sigrid Achenbach, Staatl. Museen zu Berlin - Kupferstichkabinett, München 2009. Petra Werner, Naturwahrheit und ästhetische Umsetzung: Alexander von Humboldt im Briefwechsel mit bildenden Künstlern, Berlin 2013. Alexander von Humboldt, Das graphische Gesamtwerk, hrsg. v. Oliver Lubrich unter Mitarb. v. Sarah Bärtschi, Darmstadt 2014. Alexander von Humboldt - Bilder-Welten: die Zeichnungen aus den amerikanischen Reisetagebüchern, hrsg. v. Ottmar Ette u. Julia Maier, München/London/New York 2018.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 15 Teilnehmer_innen

E-Mail: joachim.rees@fu-berlin.de

Fr 12-14 19.10. wöchentlich 2 SWS Koser 20, A 124

Nr. 13430

Klima und Wetter in der Antike

Klaus Geus

Das Wetter ist überall auf der Welt ein beliebtes Gesprächsthema. ‚Wie ist es?‘, ‚Wie wird es?‘, ‚Welche Folgen hat es?‘, sind häufig gestellte Fragen. Doch wie sah es in der Antike aus? Wie gingen Griechen und Römer mit einem Gegenstand um, auf den sie wie wir heute keinen Einfluss hatten? Eine Durchmusterung der antiken Quellen zeigt, dass das Thema „Wetter“ damals einen ähnlichen, wenn nicht sogar größeren Stellenwert hatte. Das ist angesichts der Tatsache, dass die Gesellschaften des Altertums vorwiegend agrarisch geprägt waren und in hohem Maße auf „gutes“ Wetter angewiesen waren, kaum verwunderlich. Überraschend ist vielmehr, dass das Thema in fast allen Bevölkerungsschichten große Aufmerksamkeit und Interesse fanden. Wissenschaftler sammelten Wetterdaten und entwickelten bereits Ansätze einer echten „Meteorologie“. Bauern registrierten genau zyklische Wetterphänomene und formulierten ihre Erkenntnisse in „Bauernregeln“. Architekten beobachteten bei der Anlage von Städten und Häusern „Wind und Wetter“ und ließen diese Beobachtungen auch in ihre Baumaßnahmen einfließen. Ärzte wussten um den Einfluss des Wetters auf die Gesundheit des Menschen und gaben entsprechende Empfehlungen und Ratschläge. Und selbstverständlich richteten ganze Berufsgruppen wie die Seefahrer und Händler ihr Leben nach dem Wetter aus. In dem Seminar sollen die wichtigsten Quellen zum Verhältnis und Umgang der Griechen und Römer mit dem Wetter gemeinsam gelesen und diskutiert werden. Scheinerwerb ist durch regelmäßige Teilnahme und durch die Erbringung der in den jeweiligen Prüfungs- und Studienordnungen angegebenen schriftlichen bzw. mündlichen Leistungen möglich.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 30 Teilnehmer_innen

E-Mail: klaus.geus@fu-berlin.de

| | | | | | | |
|----|-------|--------|-------------|-------|-----------------|-----------|
| Mi | 12-14 | 17.10. | wöchentlich | 2 SWS | Koser 20, A 124 | Nr. 13028 |
|----|-------|--------|-------------|-------|-----------------|-----------|

Wissenschaft und Moderne

NN

Die Philosophie der Moderne ist geprägt durch die Herausforderung, dass seit der wissenschaftlichen Revolution oftmals die wissenschaftliche Forschung als maßgebliches Paradigma der Rationalität gilt. Die „Wissenschaft“ ist ein Kampfbegriff, der zu Lagerbildungen führt: Seit Kant gilt Philosophie oft nur als seriös, wenn sie „wissenschaftlich“ vorgeht; wie umgekehrt Philosophie sich oft dadurch definiert, dass sie gerade „nicht wissenschaftlich“ vorgeht (zum Beispiel Hermeneutik). Dabei wandelt sich sowohl das Verständnis dessen, was jeweils als Wissenschaft adressiert wird, als auch die kulturelle und historische Situation. Im Seminar lesen wir unterschiedliche historische Positionen, die „Wissenschaftlichkeit“ problematisieren, und schauen dabei vor allem auf die kontroverse Rolle als Maß des vernünftigen Denkens.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 50 Teilnehmer_innen

| | | | | | | |
|----|-------|--------|-------------|-------|-----------------|-----------|
| Di | 16-18 | 16.10. | wöchentlich | 2 SWS | Habel 30, SIR 2 | Nr. 16090 |
|----|-------|--------|-------------|-------|-----------------|-----------|

Magie und Literatur

Volkhard Wels

Das forschungsorientierte Seminar widmet sich den verschiedenen Formen der frühneuzeitlichen Magie: der arabischen Magie des „Picatrix“, der neuplatonischen Magie Pico della Mirandolas, Marsilio Ficinos und Agrippas von Nettesheim, der kabbalistischen Magie Johannes Reuchlins, der Magie des Paracelsus, der Verschmelzung von Magie und Alchemie bei Heinrich Khunrath, der erotischen Magie Giordano Brunos, der Engelsmagie John Dees, der magia naturalis Giambattista della Portas. Wie diese Liste bereits deutlich macht, geht es damit im Seminar nicht um Zauberei und Hexenwesen, sondern um die sogenannte gelehrte Magie als Theorie der Magie. Im Mittelpunkt des Seminars wird die Frage stehen, was für ein Wissen es ist, dass in der Frühen Neuzeit unter dem Begriff der Magie vermittelt wird. Das Seminar richtet sich an Studierende aller interessierten Disziplinen.

Organisatorisches:

E-Mail: vwels@zedat.fu-berlin.de

Do 16-18 18.10. wöchentlich 2 SWS Habel 45, JK 28/130 Nr. 16710

Frauen in der Geschichte der Mathematik und Informatik

Anina Mischau

Im Zentrum des Seminars steht die Erarbeitung und Wiederentdeckung der Lebensgeschichten und des Wirken einiger bedeutender Mathematikerinnen und Informatikerinnen im 19. und 20. Jahrhundert. Betrachtet werden zum Beispiel das Leben und Werk von Sophie Germaine (1776–1831), Ada Lovelace (1815–1852), Sonja Kovalevskaya (1850–1891), Emmy Noether (1882–1935), Ruth Moufang (1905–1977), Grace Murray Hopper (1906–1992) und weiterer Wissenschaftlerinnen.

Organisatorisches:

E-Mail: amischau@mi.fu-berlin.de

Block 15.10. 2 SWS Arnim 3–5, A4, SR 119 Nr. 19234810

Literatur und Wissen

Irmela Marei Krüger-Fürhoff

Der Bereich „Literatur und Wissen“ fragt innerhalb einer kulturwissenschaftlich ausgerichteten Literaturwissenschaft nach diskursiven Wechselwirkungen zwischen Wissenschaft und Literatur und verbindet dabei philologische Methoden mit Erkenntnisinteressen und Verfahren der Wissen(schaft)sgeschichte. Literarische Texte, so die inzwischen weitgehend etablierte Grundannahme, transportieren Wissen nicht lediglich oder spiegeln es wider, sondern gestalten es mit, weil die Etablierung und gesellschaftliche Vermittlung neuer Wissensobjekte und Erkenntnisbereiche von Erzähl- und Inszenierungsverfahren geprägt ist. Keine Einigkeit besteht allerdings darüber, ob Literatur ‚nur‘ einen Beitrag zu einer umfassenden Geschichte von Wissens-Inhalten und Wissens-Strukturen leistet oder ob sie ein eigenes Wissen (und auch Nicht-Wissen) ‚hat‘ – möglicherweise auch deshalb, weil unterschiedliche Konzepte von Wissen verwendet werden. Im Seminar werden wir zum einen grundlegende Texte zu „Literatur und Wissen“ diskutieren, Debatten nachverfolgen und die Etablierung dieses Forschungsfelds (unter anderem durch Veröffentlichung von Handbüchern) kritisch nachverfolgen. Zum anderen wollen wir an ausgewählten Beispielen spezifische (historische) Interferenzen zwischen wissenschaftlicher und literarischer Wissensgenerierung, Weltdeutung und -darstellung herausarbeiten, zum Beispiel im Kontext von Psychologie, Meteorologie, Immunologie, Nationalökonomie oder Physik, oder mit Blick auf Erkenntnis- und Darstellungsformen wie Frage, (Gedanken-)Experiment, Fallgeschichte oder Protokoll. Bei der gemeinsamen Festlegung der zu diskutierenden Phänomene setze ich auf die Expertise und Neugier der Seminar-TeilnehmerInnen.

Organisatorisches:

E-Mail: i.krueger-fuerhoff@fu-berlin.de

Di 16-18 16.10. wöchentlich 2 SWS Halbel 45, Jk 33/121 Nr. 16583

Theorie, Methode und Geschichte der Geschichtswissenschaft

Jennifer Willenberg

Im Rahmen des Einführungsseminars werden zentrale Grundlagen des historischen Arbeitens vermittelt. Zum einen werden wissenschaftliche Arbeitstechniken, wie Literaturrecherche, Lesen von Fachliteratur, Quellenkritik und wissenschaftliches Schreiben, erlernt und eingeübt. Zum anderen wird ein kurzer Überblick über die Geschichte der Geschichtswissenschaft vermittelt, indem wesentliche Ansätze, Theorien und Methoden des Fachs auf der Grundlage theoretischer Texte diskutiert werden. Leistungsanforderungen: regelmäßige und aktive Teilnahme; Erledigung schriftlicher Arbeitsaufträge.

Literatur:

Gunilla Budde, Dagmar Freist und Hilke Günther-Arndt (Hg.), *Geschichte. Studium - Wissenschaft - Beruf*, Berlin 2008. Christoph Cornelißen (Hg.), *Geschichtswissenschaften. Eine Einführung*, Frankfurt am Main 2004. Joachim Eibach und Günther Lottes (Hg.), *Kompaß der Geschichtswissenschaft*, Göttingen 2002.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 30 Teilnehmer_innen

E-Mail: jennifer.willenberg@fu-berlin.de

Fr 14-16 19.10. wöchentlich 2 SWS Koser 20, A 336 Nr. 13227

Oceans in Science and Fiction

Nadin Heé

Oceans are still in the process of being scientifically explored—be it in the context of the climate change debates or resource management. At the same time, fiction has dealt with the ocean through a variety of media ranging from literature such as Jules Verne’s “Twenty Thousand Leagues under the Sea” to science fiction films such as “Godzilla.” In this seminar, we will examine how scientific and fictional constructions of the ocean have reinforced each other. Some of the questions we will address are: How have notions of science and fiction influenced human imagination of the ocean? And how did socio-economic transformation shape our view of the sea? What is the outreach and scale of various competing pictures, interpretations and definitions? What are the challenges of writing global histories of oceans in science and fiction? Besides analyzing and discussing scientific reports, literature, and films, we will also visit the exhibition “Europe and the Sea” at the German Historical Museum in Berlin.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 25 Teilnehmer_innen

E-Mail: nadin.hee@fu-berlin.de

Mi 12-14 17.10. wöchentlich 2 SWS Koser 20, A 127 Nr. 13176e

Frühneuzeitliche Zeichenbücher als Medien des architektonischen Wissenstransfers

Sebastian Fitzner

Das Seminar geht der Frage nach, welche Bedeutung Zeichenbüchern innerhalb von Entwurfs- und Planungsprozessen oder dem Antikenstudium von Architektur zukam, waren doch diese in vielfältige Prozesse der Kommunikation von und über Architektur eingebunden. Zu Fragen ist insbesondere, wie solche Vorlagen- und Mustersammlungen oder ‚persönlichen‘ Skizzenbücher inhaltlich aufgebaut waren und auf welche Art und Weise das hier zusammengetragene Wissen von und über Architektur zu charakterisieren und zu bewerten ist. Darüber hinaus wird uns aber auch die Verwendung von Zeichenbüchern im Rahmen der fürstlichen Ausbildung junger Fürstinnen und Fürsten sowie der rekreativen, dilettantischen Übung interessieren. Zugleich werden vertiefende Einblicke in Zeichentechniken und -praktiken sowie sammlungshistorische Kontexte gegeben. Ziel ist es, (I) einen fundierten Überblick über die Bandbreite und den Aufbau von Zeichenbüchern zu erlangen sowie (II) deren medialen Eigenschaften kritisch zu reflektieren und zu diskutieren.

Literatur:

Ulrich Pfisterer, Nino Nanobashvili, Tobias Teutenberg, Maria Heilmann (Hg.): Punkt, Punkt, Komma, Strich. Zeichenlehrbücher von 1525 bis 1925, Passau 2014. Arnold Nesselrath: Der Zeichner und sein Buch. Die Darstellung der antiken Architektur im 15. und 16. Jahrhundert, Mainz 2014.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 30 Teilnehmer_innen

E-Mail: sebastian.fitzner@fu-berlin.de

Di 16-18 16.10. wöchentlich 2 SWS Koser 20, A 124 Nr. 13404

Geschichte(n) schreiben – Einführung in die Archiv- und Bibliotheksrecherche sowie in die strukturierte Informationsaufbereitung anhand des Verfassens einer Geschichte der Japanologie an der Freien Universität Berlin

Theresia Berenike Peucker

In diesem Seminar üben wir das Recherchieren, Zitieren und wissenschaftliche Schreiben, indem wir beginnen, kollaborativ eine Geschichte der Japanologie der Freien Universität Berlin zu verfassen. Zunächst nähern wir uns mit diesem Ziel an historiografische Fragestellungen und Methoden an. Anschließend verschaffen wir uns einen Überblick über die Geschichte der Japanologie in Deutschland und sowie über die (historischen) Strukturen dieser Universität. Wir erarbeiten Fragen, die die einzelnen Arbeitsgruppen beim Recherchieren, bei der Informationsaufbereitung und beim Schreiben leiten werden. Die Recherchephase findet dann unter anderem im Universitätsarchiv und in einzelnen Bibliotheken der Freien Universität Berlin (vor allem Campusbibliothek) statt. Dieser werden Einführungen in die Archiv- und Bibliotheksarbeit vorgeschaltet. Wir bereiten uns hierbei mit dem Ziel eines besonders effizienten Recherchierens auf die formalen und inhaltlichen Besonderheiten der zu erwartenden Medien vor, indem wir uns diese typologisch vor Augen führen. Während des Schreibprozesses, der überwiegend im Kursgeschehen stattfinden soll, vergewissern wir uns der Grundregeln des wissenschaftlichen Schreibens im Allgemeinen sowie der Grundsätze des Umgangs mit (historischen) Quellen im Besonderen. Wir bringen die Beleg- und Zitierregeln der hiesigen Japanologie zur Anwendung, diskutieren die Texte gegenseitig und redigieren sie. Die Ergebnisse sollen veröffentlicht werden. Dieses Seminar findet in Kooperation mit dem Universitätsarchiv statt.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 30 Teilnehmer_innen

E-Mail: theresia.berenike.peucker@fu-berlin.de

Di 10-12 16.10. wöchentlich 2 SWS Fabeck 23–25, 1.2001 Nr. 14043

Wissen – Macht – Diskurs

Julia Glathe

Das Seminar bietet eine Einführung in die sozialwissenschaftliche Diskursforschung sowie wissenssoziologische theoretische Grundlagen der Diskursanalyse. Die Einführungssitzung gibt einen Überblick über die verschiedenen diskurstheoretischen Schulen und diskutiert den Erkenntniswert von Diskursanalysen in den Sozialwissenschaften. In der darauffolgenden Blocksitzung werden wissenssoziologische Grundlagen von Diskursforschung erarbeitet, einerseits mit Blick auf die Pragmatistische Soziologietradition und den Symbolischen Interaktionismus (Dewey/Mead; Thomas/Thomas) und andererseits auf die Sozialkonstruktivistische Wissenssoziologie (Schütz; Berger/Luckmann). Die Einführung des Diskursbegriffs erfolgt in den darauffolgenden zwei Sitzungen zunächst in Bezug auf Michel Foucaults „Archäologie des Wissens“ und wird dann durch Ernesto Laclaus und Chantal Mouffes Überlegungen zur diskursiven Konstitution von Identität ergänzt. In der letzten Sitzung werden schließlich wissenssoziologische Konzepte (Deutungsmuster, Klassifikationen, Phänomenstruktur, narrative Strukturen) für die Analyse gesellschaftlicher Wissensverhältnisse eingeführt und anhand empirischen Materials ausprobiert.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 20 Teilnehmer_innen

E-Mail: julia.glathe@fu-berlin.de

Block 20.11. 2 SWS Gary 55, 201C Nr. 31308

Circulating Knowledge: Science and Environmental Change in Europe and North America since the 19th Century

Sönke Kunkel

Focusing on the overlaps between the history of knowledge, environmental history, and the history of science, this course will trace the transnational connections between North America, Europe, and its colonies since the 19th century. Questions we will address include: what are the history of knowledge, environmental history, and the history of science, and what do historians writing those histories do? How did ideas on the environment evolve since the nineteenth century? How did North American and European governments, international organizations, and transnational actors promote and organize knowledge transfers and scientific collaborations across borders to address new environmental concerns? What were the motivations, goals, interests, expectations, and concepts behind such policies and how did those change over time? The class also includes a (virtual) three week-cooperation with the history class of Dominique Marshall at Carleton University in Canada and will be taught jointly during this time.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 35 Teilnehmer_innen

E-Mail: soenke.kunkel@fu-berlin.de

Di 08-10 16.10. wöchentlich SWS Lans 7–9, 203 Nr. 32401

Einführung in die arabische Medizin und die esoterischen Wissenschaften

Regula Forster

Die Wissenschaften spielen in der arabisch-islamischen Tradition eine wichtige Rolle: Texte aus dem Bereich der Medizin, der Naturwissenschaften sowie der sog. Geheimwissenschaften gehören zu jenen Werken, die schon früh aus dem Griechischen ins Arabische übersetzt wurden. Der Kurs gibt einen Überblick über die arabisch-islamische Medizin und die sogenannten Geheimwissenschaften. Die ärztliche Literatur des arabischen Mittelalters war dank ihres griechischen Ursprungs in der alexandrinischen Schule naturwissenschaftlich geprägt. Ihre Lehren und die großen Namen eines Buqrat (Hippokrates), Djalinus (Galen) oder Ibn Sina (Avicenna) waren weiten Kreisen geläufig. Höhepunkte sind die Ätiologie der Ansteckung, die auch ein theologisches Problem war, gelegentliche psychosomatische Ansätze oder die Analyse des Sehvorgangs. Unter „esoterischen (auch: okkulten oder Geheim-) Wissenschaften“ sind in erster Linie Alchemie, Magie und Astrologie zu verstehen. Sie alle stehen als „pseudo-wissenschaftlich“ im Ruf abergläubischer Praxis. Der Kurs will in die philosophischen Grundlagen dieser Wissenschaften, ihre historischen Entwicklungen und ihre wichtigsten Texte und Autoren einführen. Dabei soll gezeigt werden, wie zentral diese Wissenschaften in der islamischen Welt bis ins 19. Jahrhundert hinein waren.

Organisatorisches:

E-Mail: forster@zedat.fu-berlin.de

Do 10-12 18.10. wöchentlich 2 SWS Fabeck 23–25, 2.2059 Nr. 14296

Einführung in die Geschichte und wissenschaftstheoretischen Grundlagen der Psychologie

Horst-Peter Brauns

Ausgewählte Abschnitte der Psychologiegeschichte sowie ihre Paradigmen und Paradigmenwechsel.

Literatur:

Lück, H., Miller, R. & Sewz, G. (Hrsg), 2018. Klassiker der Psychologie. Stuttgart: Kohlhammer. Benetka, G., Werbik, H. (Hrsg), 2018. Die philosophischen und kulturellen Wurzeln der Psychologie. Gießen: Psychosozialverlag. Brauns, H.-P., 2018. Paradigms revisited. In, Eshuis, J. (Ed.), ESHHS 2018 Groningen, Book of Abstracts, p. 27. Open University of the Netherlands (ISBN 978-94-92739-20-9).

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 30 Teilnehmer_innen

E-Mail: hpgbrauns@hotmail.com

Mo 14-16 15.10.

2 SWS Habel 45, K23/11

Nr. 125071

VL

HU Juristische Fakultät

Neueste Rechtsgeschichte

Benjamin Lahusen

Nach einer Einführung in Quellen und Methoden zeichnet die Vorlesung die Entwicklung der Rechtsgeschichte seit dem 19. Jahrhundert nach. Ein Schwerpunkt liegt dabei auf der Wissenschafts- und Ideengeschichte.

Organisatorisches:

E-Mail: benjamin.lahusen@rewi.hu-berlin.de

Mi 10-12 24.10. wöchentlich

2 SWS BE 2, E34

Nr. 10602

VL

HU Juristische Fakultät

Neuere Entwicklungen des Rechts

Christoph Möllers

In der Pflichtveranstaltung „Neuere Entwicklungen des Rechts“ wird hier die „Geschichte der Rechtswissenschaft“ angeboten (alternativ zu „Zeitgenössische Theorien des Rechts“).

Die Geschichte der Rechtswissenschaft ist die Geschichte der wissenschaftlichen, das heißt, der dogmatischen, aber auch methodologischen, philosophischen, soziologischen und historischen Beschäftigung mit dem Recht. Sie spiegelt die Entwicklung dieser Disziplinen, vor allem aber die verschiedenen Rollen, die dem Recht im Laufe der Geschichte von Gesellschaft und Staat zugewiesen wurden, wieder. Die Vorlesung behandelt die neuere und neueste Geschichte der Rechtswissenschaft, die im 19. Jahrhundert beginnt; hier entwickelt sich die Rechtswissenschaft zu einer Disziplin, die sich den modernen wissenschaftlichen Standards der anderen, auch und gerade mathematischen und empirischen Disziplinen gewachsen zeigen will. Die Entwicklung verläuft wie die verschiedenen juristischen Teildisziplinen verschieden.

Organisatorisches:

E-Mail: sekretariat.moellers@rewi.hu-berlin.de

Mo 10-12 22.10. wöchentlich

2 SWS BE 2, E34

Nr. 10603

Einführung in die Geschichte der Kulturtheorie

Iris Därmann

Die Einführungsvorlesung spannt einen historischen Bogen, der von der Antike über die Neuzeit bis ins 19. und 20. Jahrhundert reicht. Der Akzent liegt auf solchen Kulturtheorien, in deren Mittelpunkt Praktiken und Riten, Kultur-, Reproduktions- und Körpertechniken stehen. Dazu zählen Sterben und Trauern, Töten und Jagen, Kochen, Essen und Opfern, Schenken, Tauschen und (Ver-)Kaufen, Heiraten, Wohnen und Domestizieren, Herrschen, Unterwerfen und Widerstehen, (Zwangs-)Arbeiten, Tanzen und Spielen, Tätowieren, Fotografieren und Inszenieren. Unter diesen Gesichtspunkten sollen namentlich die Klassiker der modernen Kulturtheorie – John L. Austin, Raymond A. Bauer und Alice H. Bauer, Walter Benjamin, Roland Barthes, Roger Caillois, Michel de Certeau, Norbert Elias, Sigmund Freud, Arnold van Gennep, Erving Goffman, Johan Huizinga, Jacques Lacan, Claude Lévi-Strauss, Marcel Mauss, Friedrich Nietzsche, Georg Simmel, Victor Turner, Jean-Pierre Vernant, Aby Warburg – wie auch aktuelle Positionen etwa von Judith Butler, Saidiya V. Hartman, Astrid Kusser oder Alf Lüdtke ausführlich zu Wort kommen.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 200 Teilnehmer_innen

E-Mail: daermann@culture.hu-berlin.de

Do 12-14 18.10. wöchentlich 2 SWS DOR 24, 2.301 Nr. 532810

Einführung in den Neuplatonismus

James Wilberding

Der Terminus ‚Neuplatonismus‘ als eine Bezeichnung für die Philosophie Plotins und seiner Nachfolger taucht zum ersten Mal am Ende des 18. Jahrhunderts auf. Plotin (etwa 205–270 nach Christus), der als der Gründer dieser philosophischen Tradition gilt, sah sich nicht als ‚Neuplatoniker‘ sondern einfach als Platoniker, das heißt, als jemand, der in Übereinstimmung mit Platon philosophiert, und er und seine Nachfolger haben sich mit ihrem Platonbild so erfolgreich durchgesetzt, dass in der Spätantike, im Mittelalter und in der Renaissance Platon nur nach dieser neuplatonischen Prägung verstanden wurde. Und nicht nur Platon: auch die Schriften von Aristoteles wurden in der Regel nach neuplatonischen Lesarten interpretiert. Somit kann man den Neuplatonismus zu den einflussreichsten Bewegungen der Philosophiegeschichte zählen. In dieser Veranstaltung werden zentrale Texte (unter anderem von Plotin, Porphyrios, Proklos, Philoponos) und Themen (Metaphysik, Seelenlehre, Ethik, Naturphilosophie) aus dem Neuplatonismus vorgestellt. Alle Texte werden in der Übersetzung gelesen, und keine Altgriechischkenntnisse sind erforderlich.

Organisatorisches:

E-Mail: wilberdj@hu-berlin.de

Mo 14-16 22.10. wöchentlich 2 SWS UL 6, 2094 Nr. 51011

Geschichte der Biologie

Kerstin Palm

Die Vorlesung gibt einen einführenden Überblick über die Geschichte der Biologie. Nach einem kurzen Blick auf die wichtigsten Vorentwicklungen in Antike, Mittelalter und früher Neuzeit werden wir uns schwerpunktmäßig mit der Entstehung der Biologie als eigenständigem Fach im 18. Jahrhundert und dessen Weiterentwicklungen im 19., 20. und 21. Jahrhundert befassen. Dazu werden zentrale Theorien, Methoden und Forschungstechniken der Biologie vorgestellt und der komplexe Prozess der biologischen Wissensbildung vor allem auch anhand von fachspezifischen Streitpunkten und Kontroversen beleuchtet. Die historischen Darstellungen orientieren sich an aktuellen Forschungsergebnissen aus der Wissens- und Wissenschaftsgeschichte sowie der Genderforschung.

Organisatorisches:

E-Mail: kerstin.palm@hu-berlin.de

Do 12-14 18.10. wöchentlich 2 SWS FRS 191, 5009 Nr. 51305

Astronomie und Astrologie in der Antike / Astronomy and Astrology in Antiquity

Mathieu Ossendrijver

In dieser Vorlesung werden zentrale Themenbereiche der Astronomie und der Astrologie aus den antiken Kulturen des östlichen Mittelmeerraumes (Ägypten, Griechenland, Mesopotamien, Rom) eingeführt. Zentral stehen schriftliche und materielle Originalquellen, die daraus rekonstruierten astronomischen und astrologischen Praktiken und Theorien und die aktuelle Forschung zu diesen Themen.

Organisatorisches:

E-Mail: mathieu.ossendrijver@topoi.org

Mo 10-12 22.10. wöchentlich 2 SWS HN 6, 1.03 Nr. 51006

Einführung in die digitalen Geschichtswissenschaften

Rüdiger Hohls

Computer, Internet und Digitalisierung haben unsere Lebenswelt verändert und werden sie weiter umformen. Das gilt auch für die Gegenstände, Methoden und Arbeitspraxen der Geschichtswissenschaften. An der Schnittstelle zwischen den Geisteswissenschaften und der Informatik hat sich in den zurückliegenden Jahren ein Arbeitsfeld entwickelt, dessen Grenzen sich laufend verschieben und für das sich der Begriff „Digital Humanities“ durchgesetzt hat. Die Digital Humanities können den „Applied Humanities“ zugerechnet werden, denn sie beschäftigen sich damit, Entwicklungen und Verfahren der Informatik und Informationswissenschaft auf ihre Verwendbarkeit in den Geisteswissenschaften zu prüfen oder zu adaptieren und anzupassen. Bei den Digital History handelt es sich somit auch um eine Transformationswissenschaft mit Fokus auf Anwendungen in den Geschichtswissenschaften. Die Vorlesung wird einen Überblick über Entwicklung und Schwerpunkte der digitalen Geschichtswissenschaften geben und ist als Einführung in dieses Arbeitsfeld gedacht.

Literatur:

Jannidis, Fotis; Kohle, Hubertus; Rehbein, Malte (Hrsg.): Digital Humanities: Eine Einführung, Stuttgart 2017.

Organisatorisches:

E-Mail: hohlrsr@geschichte.hu-berlin.de

Di 16-18 16.10. wöchentlich 2 SWS HV 5, 0007 Nr. 51306

Wissenschaftliche Beweise

Timm Lampert

Wir werden die Frage, was ein wissenschaftlicher Beweis ist, anhand von Fallbeispielen aus der Wissenschaftsgeschichte diskutieren. Hierbei werden wir unter anderem aus der Antike Beweise von Euklid, aus dem Mittelalter Anselms ontologischen Gottesbeweis, aus der Neuzeit Newtons experimentelle Beweise in der Optik und aus der Moderne Turings Unentscheidbarkeitsbeweis der Prädikatenlogik 1. Stufe behandeln. Anhand dieser und anderer prominenter Beweise werden wir alternative Beweisverfahren – zum Beispiel logisch-axiomatische Beweise, konstruktive Beweise, ikonische Beweise – kennen lernen und ihre logisch-philosophischen Grundlagen diskutieren. Grundkenntnisse in Logik sind wünschenswert und hilfreich, aber nicht unbedingt erforderlich.

Organisatorisches:

E-Mail: lampertt@cms.hu-berlin.de

Mo 18-20 22.10. wöchentlich 2 SWS DOR 26, 207 Nr. 51003

**Forschungsmedien in und zwischen den Natur- und Geisteswissenschaften:
Fallstudien**

Viktoria Tkaczyk

Buch, Notizheft, Protokollblock, Mikroskop, Phonograph, Röntgenapparat, Spektrograph. Diese und viele weitere Medien sind in den vergangenen Jahren als Objekte mit einer je eigenen medialen Logik beschrieben worden – Logiken, die historisch besehen ihre eigenen Ordnungssysteme und Blickschränken, Erkenntnisse und Wissenschaften hervorgebracht haben. Anhand einer Reihe wissenschaftshistorischer Fallstudien prüft die Vorlesung dieses Paradigma „medialer Eigenlogiken“ und damit das variable Verhältnis von Medien, Mediennutzung und Wissen(schaften). Ein besonderer Fokus der Vorlesung liegt auf der Ausdifferenzierung des Wissens von Natur- und Geisteswissenschaften um 1900; aber jeder Fall verlangt nach einer tiefer zurück und weiter in die Gegenwart reichenden Geschichte.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 30 Teilnehmer_innen

E-Mail: viktoria.tkaczyk@hu-berlin.de

Do 10-12 18.10. wöchentlich 2 SWS GEO 47, 0.01

Nr. 53504

50 Jahre Theorie

Iris Därmann, Philipp Felsch

Fünzig Jahre, nachdem die Generation der Achtundsechziger sie vom Seminarraum auf die Straße brachte, befindet sich Theorie heute in einer Phase der Reflexion und der Selbstverständigung. Theorieeinsatz bildete lange Zeit den Indikator, mit dem sich die Avanciertheit kulturwissenschaftlicher Forschungsvorhaben, Disziplinen und Programme ausweisen ließ. Ob Frankfurter Schule, Systemtheorie, Dekonstruktion, Poststrukturalismus, postcolonial- oder gender theory – bei Theorie handelte es sich stets um den Bruch mit dem Common Sense, um die Überschreitung klassischer Repertoires von Gelehrsamkeit, um ihre Politisierung und um die Infragestellung ihrer Formen.

Als lingua franca oder auch: progressive Universalpoesie der Geisteswissenschaften seit den 1960er Jahren erlaubte es Theorie, heterogene Phänomene zueinander in Bezug zu setzen und heterogene Disziplinen miteinander ins Gespräch zu bringen. Daher betrachteten ihre Gegner Theorie umgekehrt als den Ausverkauf von philologischem Handwerk, akribischer Quellenkenntnis oder interpretatorischem Einfühlungsvermögen kurz: als die Absage an die besten Traditionen ihrer jeweiligen Fächer.

Diese Konstellation mitsamt ihrem festgefügt Lagerdenken existiert heute offensichtlich nicht mehr. Infolge einer geistesgeschichtlichen Zäsur, deren Ursachen vom Ende des Kalten Krieges über den Siegeszug der digitalen Medien bis zum Aufstieg des neuen Rechtspopulismus reichen, ist die Evidenz von Theoriearbeit inner- wie außerhalb der Universität fragwürdig geworden. Darauf reagiert auf der einen Seite die Historisierung der Theorie. Als „Theoriegeschichte“ formiert sich in den letzten Jahren ein neues Forschungsfeld, das der Entstehung, der Proliferation und den Wirkungen der Gattung Theorie nachgeht. Parallel zu diesem Unternehmen stellt sich in den Kulturwissenschaften auf der anderen Seite zugleich die Frage nach dem künftigen Theorieeinsatz.

Die Ringvorlesung am Institut für Kulturwissenschaft beabsichtigt, beide Perspektiven zusammenzuführen. Was war Theorie? Konstituiert sie tatsächlich ein diskursives Ereignis sui generis? Seit wann macht es Sinn, von Theorie (etwa im Gegensatz zu Philosophie) zu reden? Übernimmt sie das Pensum einer kritischen Philosophie? Und beraubt Historisierung Theorie notwendig ihres theoretischen Geltungsanspruchs, oder öffnet sie umgekehrt einen Zugang zu dessen Renovierung? Diesen und weiteren, verwandten Fragen wird die Ringvorlesung des Wintersemesters nachgehen. Historisierung, Theoretisierung und Zeitdiagnostik gehen dabei in jedem einzelnen Beitrag unterschiedliche Verbindungen ein.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 150 Teilnehmer_innen

E-Mail: daermann@culture.hu-berlin.de; felschph@hu-berlin.de

Mo 18-20 22.10. wöchentlich 2 SWS UL 6, 2002

Nr. 532812

General Philosophy of Science

Dimitri Coelho Mollo

In this seminar we will look at some of the central questions in the philosophy of science. We will examine debates about scientific realism and antirealism, the nature of scientific explanation, reductionism, and the (dis)unity of science. Questions that we will tackle include: What sets science apart from non-science? Should we be ontologically committed to the theoretical posits of our best sciences? How do scientific explanations work, and what tells the good from the bad ones? Are the special sciences reducible to more basic sciences? Is science unified or plural? We will read classical as well as recent work in philosophy of science to help shed light on these and related questions.

Organisatorisches:

E-Mail: dimitri.coelhomollo@hu-berlin.de

Mi 14:30-16 17.10. wöchentlich 2 SWS I 110, 449

Nr. 51051

Grenzen des Wissens im Mittelalter

Martin Klein

Kann ein Mensch irgendetwas wissen? Kann Gott mehr wissen als er weiß? Kann ein Engel nur durch Gedankenlesen wissen, was ein anderer Engel sieht? Diese Fragen aus dem mittelalterlichen Seminarraum wirken zunächst befremdlich, die mit ihnen angesprochenen erkenntnistheoretischen Probleme sind klassisch, deren Beantwortung wegweisend für den modernen Wissensbegriff. Im Seminar werden wir untersuchen, wie mittelalterliche Autoren die Frage nach Natur und Umfang des Wissens beantworteten:

Umfang von Wissen : Was kann gewusst werden (wenn überhaupt etwas gewusst werden kann)? Nur Propositionen oder auch, was diese zum Ausdruck bringen? Die Naturen der Dinge oder nur ihre akzidentellen Eigenschaften? Überhaupt etwas aus der extramentalen Welt oder nur die eigenen kognitiven Akte?

Natur des Wissens : Was sind Bedingungen für Wissen? Worin unterscheidet sich Wissen von Meinung und Glauben? Wie hängen Wahrheit und subjektive Kriterien der Überzeugung und Gewissheit zusammen?

Anhand dieser Fragen werden wir mittelalterliche Grenzziehungen um Wissen in enger Auseinandersetzung mit zentralen Texten vorwiegend lateinischer Autoren (Thomas v. Aquin, Heinrich v. Gent, Wilhelm v. Ockham, Nikolaus v. Autrecourt, Johannes Buridan und andere) untersuchen. Alle Texte werden zweisprachig zur Verfügung gestellt (in deutscher oder englischer Übersetzung). Auch Forschungsliteratur zur mittelalterlichen Debatte und, wo es sich anbietet, ausgewählte Texte aus der Gegenwartsdebatte werden berücksichtigt.

Literatur:

Pasnau, R.: After Certainty. A History of Our Epistemic Ideals and Illusions, Oxford: OUP 2017. Perler, D.: Zweifel und Gewissheit. Skeptische Debatten im Mittelalter, Frankfurt a. M.: Klostermann 2006.

Organisatorisches:

E-Mail: martin.klein@topoi.org

Mo 16-18 22.10. wöchentlich 2 SWS DOR 24, 1.406 Nr. 51056

Geschichte des Buches

Anke te Heesen

Bücher sind handhabbare Objekte mit einer ziemlich langen Lebensdauer, Bücher sind Behälter für das, was wir als die „Lesbarkeit der Welt“ bezeichnen. Ein medien- und wissenschaftshistorischer Allgemeinplatz lautet, dass die „printing revolution“ (E. Eisenstein) die Entstehung, Darstellung und Zirkulation des Wissens grundlegend transformiert hat und für mehr als 550 Jahre ist das gedruckte Buch das Leitmedium für gelehrte, wissenschaftliche und auch öffentliche Kommunikation gewesen. Nach Marshall McLuhan hat das gedruckte Buch den modernen Individualismus und der Dominanz der westlichen Kultur den Weg geebnet. McLuhan hat aber auch das Ende der „Gutenberg Galaxis“ vorausgesagt. Seit der Ankunft des WorldWideWeb in den 1990er Jahren sind die Reden vom Tod des Buches nicht verstummt. Ausgehend von dieser Diagnose, wird das Seminar ausgewählte Texte zur Geschichte und Theorie des Buches zugrunde legen und mit einem Verleger, einem Buchgestalter und einem Sammler die Möglichkeiten des Buches im 21. Jahrhundert diskutieren.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 20 Teilnehmer_innen

E-Mail: anke.te.heesen@hu-berlin.de

Mo 14-18 22.10. wöchentlich 2 SWS MO 40, 114 Nr. 51335

Empire of Engineers. Science in Soviet Politics and Society

Stefan Kirmse

The Soviet Union attached great importance to scientific and technological progress. Soviet leaders liked to think big. They set out to tame and exploit nature, conquer space, and make technological advance a driving and legitimating force of the socialist order. They had new, technologically advanced cities constructed, along with hydroelectric dams, space laboratories, and nuclear power plants; whether it was transport systems, recreational spaces, or agriculture: everything was to be developed for the future in accordance with supposedly objective, scientific laws. Technical and scientific professions were promoted on a grand scale, for all genders and nationalities, through education, literature and film, and a wide range of campaigns. Not surprisingly, many children dreamt of becoming cosmonauts, doctors, and nuclear scientists. In a society as profoundly politicized as the Soviet one, however, science was also politics. State and party institutions had scientific advisory boards; at times, leading institutes and scientists gained substantial influence over political leaders. Scholars and entire academic disciplines rose to fame, or fell from grace, according to political preferences. Scientists and engineers enjoyed many privileges. Some scholars suggest, not without reason, that these groups were the key supporters of the Soviet system, far more than the traditional working class. The all-pervasive presence of science in Soviet society and its complicated relationship with politics are at the core of this seminar, which tracks continuities and changes over time. While the focus of the seminar is on the period from the 1950s to the 1980s, the importance of science is also traced back to the 1920s and 1930s. The perspective is both top-down and bottom-up: plans and policies at the center are examined as much as their implementation and reception at the local level. The ways in which writers, artists, and filmmakers responded to these plans and portrayed science and the scientific profession complement these debates. Examples of technological development and controversy include sites from across the Soviet Union (and, in fact, outer space). The seminar makes use of the wide range of historical sources, including memoirs and press articles, letters, party reports, and literary works along with audio and visual sources.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 20 Teilnehmer_innen

E-Mail: stefan.kirmse@staff.hu-berlin.de

Mo 12-14 22.10. wöchentlich 2 SWS DOR 24, 1.402

Nr. 51330

Messen, Sammeln, Beschreiben. Ein digitales Forschungsprojekt zu Alexander von Humboldts „Reise vor der Reise“ (1797/98)

Tobias Kraft, Ulrich Päßler, Christian Thomas

Auch große Forschungsreisende fangen klein an. Zwischen Juni 1797 und April 1798 reiste Alexander von Humboldt von Dresden über Prag nach Wien und Salzburg. Konzipiert war diese Exkursion als Vorbereitung einer über Jahre geplanten, sehr viel größeren Forschungsreise, die Humboldt schließlich von 1799 bis 1804 in die Karibik sowie nach Süd- und Nordamerika führen sollte. In den Ostalpen und im Salzkammergut übte er sich im Umgang mit Instrumenten, in der Erfassung und Notation von meteorologischen Daten sowie von Orts- und Höhenbestimmungen. Er experimentierte mit chemischen Verfahren, die im Feld mit einfachen Mitteln durchführbar sein sollten, und holte den Rat erfahrener Forscher und Instrumentenbauer ein.

Diese „Reise vor der Reise“ hat Humboldt auf knapp 50 engbeschriebenen Seiten seines Tagebuchs dokumentiert (SBB-PK, Nachl. A. v. Humboldt, Tagebuch V, Bl. 54r–79v). Die Blätter liegen zwar seit 2016 als Bilddigitalisate online vor (<http://resolver.staatsbibliothek-berlin.de/SBB0001527800000000>), sind bislang jedoch weder ediert noch eingehend erforscht worden.

Am Beginn der Arbeit im studentischen Forschungsteam steht die Erstellung einer digitalen Transkription der Handschrift. Im Seminar werden die dazu notwendigen paläographischen Kenntnisse erlernt sowie das Auszeichnungsformat TEI-XML und Grundkonzepte der Digital Humanities (DH) vermittelt.

Parallel dazu entwickeln die Teilnehmerinnen und Teilnehmer eigene Forschungsthemen, die sie allein oder als Gruppe bearbeiten können. Mögliche Teilfragen könnten sich beispielsweise mit Mess- und Experimentalverfahren um 1800 sowie Körperpraktiken des messenden und sammelnden Forschers im Feld beschäftigen oder den Anfängen eines quantifizierenden Blicks auf die Natur nachgehen.

Das Projekt ist interdisziplinär angelegt. Es wendet sich daher an Studierende der Geistes- und Naturwissenschaften, die Kenntnisse der Digital Humanities als Forschungsmethode erwerben oder vertiefen möchten. Grundkenntnisse der DH sind erwünscht, aber nicht zwingend erforderlich.

Literatur:

Bourguet, Marie-Noëlle (2010): „A Portable World: The Notebooks of European Travellers (Eighteenth to Nineteenth Centuries).“ In: *Intellectual History Review* 20 (3), S. 377–400.

Bourguet, Marie Noëlle; Licoppe, Christian; Sibum, H. Otto (2003): *Instruments, Travel and Science: Itineraries of Precision from the Seventeenth to the Twentieth Century*. London, New York: Routledge.

Dettelbach, Michael (1996): „Humboldtian Science.“ In: N. Jardine, J. A. Secord und E. C. Spary (Hg.): *Cultures of natural history*. Cambridge: Cambridge University Press, S. 287–304.

Jannidis, Fotis; Kohle, Hubertus; Rehbein, Malte (Hrsg.) (2017): *Digital Humanities: Eine Einführung*. Stuttgart: Metzler.

Kraft, Tobias (2015): „Humboldts Hefte. Geschichte und Gegenwart von Tagebuch-Forschung und -Rezeption.“ In: *HiN – Alexander von Humboldt im Netz. Internationale Zeitschrift für Humboldt-Studien* 16 (31), S. 47–57. <http://dx.doi.org/10.18443/222>.

Schöch, Christof (2016): „Ein digitales Textformat für die Literaturwissenschaften: die Richtlinien der Text Encoding Initiative und ihr Nutzen für Textedition und Textanalyse.“ In: *Romanische Studien*; Nr. 4. <http://www.romanischestudien.de/index.php/rst/article/view/58>.

Smith, Pamela H.; Meyers, Amy R. W.; Cook Harold J. (eds.) (2014): *Ways of Making and Knowing: The Material Culture of Empirical Knowledge*. Ann Arbor, Mich.: Univ. of Michigan Press.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 25 Teilnehmer_innen

E-Mail: ulrich.paessler@bbaw.de

Fr 16-18 19.10. wöchentlich 2 SWS GS 1, 1.702

Nr. 51338

Die Erforschung der Natur in der Frühen Neuzeit

Xenia von Tippelskirch

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 20 Teilnehmer_innen

E-Mail: xenia.vontippelskirch@hu-berlin.de

Mi 14-16 17.10. wöchentlich 2 SWS FRS 191, 5008

Nr. 51334

Aura, Fetish, Mana, etc.: Thinking Objects and Materialities Beyond Representation

Alice von Bieberstein

The last years have witnessed a renewed concern for tracing changes in and rethinking the relation between humans and objects. Growing out of a critique of the humanist Enlightenment conception of the subject as one centrally defined by language and rationality, affect theory, for instance, has emphasised people's inherent permeability and openness to be impressed. Related work in the 'new materialisms' has pointed to the inherent vitality of matter, while actor-network-theory is generally identified with claims that objects have agency. Across a range of debates, then, there are attempts to capture and make sense of qualities, forces and dynamics that exceed human-centred practices of endowing objects and materialities with symbolic meaning, that is, to think about objects and materialities beyond representation. Within anthropology, thinking about the forcefulness of the object world goes back a long way. In fact, concepts such as mana or fetish are central to the early history of the discipline. Together with a range of other terms, including aura and mimesis, totem and animism, taboo and the sacred, these terms have been central to debates that have straddled different fields and disciplines: from anthropology and comparative religion, to arts and aesthetics, psychoanalysis and political economy. The course will focus on the conceptual work these terms have been made to do in the past and in the present. By force, this will make us jump between reading the works of key figures such as Benjamin, Freud and Adorno, early anthropological texts as well as more recent reinterpretations or re-adaptations. The point will be to gain an overview of the different histories and approaches towards thinking the power of objects and materials. By doing so, we will also open up the question of how useful these terms are (a) in thinking about how we relate to the objects and materials around us, whether in museum collections, as consumer items or as the waste and ruins of capitalist landscapes; and (b) for understanding dynamics of attraction, attachment and seduction that are central to contemporary political dynamics.

Literatur:

Walter Benjamin (1935) *The Work of Art in the Age of Mechanical Reproduction*; Émile Durkheim (1912) *Elementary Forms of Religious Life*; Max Horkheimer & Theodor Adorno (1944) *Dialectic of Enlightenment*; Marcel Mauss (1902) *A General Theory of Magic*; Sigmund Freud (1913) *Totem and Taboo*; Mary Douglas (1991) *Purity and Danger*; Bruno Latour (1993) *We have never been modern*; Philippe Descola (2013) *Beyond nature and culture*; William Pietz (1985, 1987) *The Problem of the Fetish I and II*; Rosalind Morris and Daniel H. Leonard (2017) *The Returns of Fetishism: Charles de Brosses and the Afterlives of an Idea*; Michael Taussig (1993) *Mimesis and alterity*; Michael Taussig (1999) *Defacement*; William Mazzarella (2017) *The Mana of Mass Society*; Shannon Lee Dawdy (2016) *Patina: A Profane Archaeology*.

Organisatorisches:

E-Mail: alice.bieberstein@gmail.com

Do 10-12 18.10. wöchentlich 2 SWS MO 40, 312

Nr. 51712

Einführung in die Science und Technology Studies

Anja Klein, Jörg Niewöhner

Alltage werden auf vielfältige Weise von verschiedensten Wissensformen und Technologien mitbestimmt. Schon bevor wir geboren werden, werden wir mit medizinischen Geräten abgebildet, gemessen und bewertet. Lernen und Studieren ohne Computer oder das Internet scheint undenkbar. Aber auch gesellschaftliche Debatten um Faktizität von Wissen und Wissenschaften werden zunehmend drängender, während gleichzeitig eine Multiplizität von Wissensformen um Anerkennung ringt. Die Auseinandersetzung mit der Situiertheit und Ko-Produktion wissenschaftlichen Wissens, spezifischer Technologien und sozialer und gesellschaftlicher Effekte und Möglichkeitsbedingungen erhält so eine ungebrochene Aktualität. Diese Einführung in die ethnographische Wissenschafts- und Technikforschung (Science and Technology Studies) bringt Ihnen grundlegende theoretische und methodische Ansätze näher, mit denen Sie besser verstehen und beforschen können, wie Wissen, Wissenschaft und Technologie unsere Alltage formen und wie unsere Alltage umgekehrt Wissen produzieren. Das Seminar bildet die theoretische Basis für den Schwerpunkt STS/Wissenskulturen, Studienprojekte in diesem Schwerpunkt, und die Möglichkeit in den folgenden Semestern in Zusammenarbeit mit Forscherinnen und Forschern am Institut in diesem Bereich zu arbeiten. Dabei werden wir uns am Reader von Beck et al. (2012) als Einführung orientieren, und parallel die verschiedenen Ansätze anhand des empirischen Beispiels von Modellierung und Computersimulationen (zum Beispiel von Mensch-Umwelt-Transformationen und Klimawandel) in den Umweltwissenschaften diskutieren.

Organisatorisches:

E-Mail: joerg.niewoehner@hu-berlin.de

Do 14-16 18.10. wöchentlich 2 SWS MO 40, 312 Nr. 51720

From Paul A. Samuelson to Elinor Ostrom—History of Economic Thought in the 20th Century

Annette Vogt

The seminar “History of Economic Thought in the 20th Century” has the focus on the work of economists and mathematicians, who were awarded with the Nobel Prize in Economics, that is, the Sveriges Riksbank Prize in Economic Sciences in Memory of Alfred Nobel. We will study some economic theories from a historical perspective by investigating significant publications of some of the 76 Laureates between 1969 and 2015. Furthermore, the development of mathematical and statistical methods which became important tools, will be discussed. Active participation is desired; the seminar is for students who are interested in history of economics and mathematical economics.

First, we will sketch the background of the history of economics in general until the present. Second, we will investigate the history of the Nobel Foundation, its Prizes, and the establishment of the Sveriges Riksbank Prize in Economic Sciences in Memory of Alfred Nobel. Between 1969 and 2015 the Prize has been awarded 47 times to 76 Laureates from different countries and various special fields. Third, we want to study some work of these scholars which contributed to economic thought, by developing either economic theories or special methods for a better understanding of micro- and macroeconomics or using mathematical methods and tools. The exceptional role of mathematics, the close connections between economic theories and mathematical methods and the limits of mathematics will be studied and discussed too. The aim of the seminar is to study classical papers on economics and to analyse them from a historical perspective.

A component for the seminar is an ungraded presentation.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 25 Teilnehmer_innen; please register by Sept 22, 2018

E-Mail: vogt@mpiwg-berlin.mpg.de

Do 14-16 18.10. wöchentlich 2 SWS SPA 1, 21b Nr. 7010910

Filmarchive und Archivfilme

Brigitta Kuster

„Ignore“ oder „delete“ sind die Hauptbefehle, die die so genannten Content Moderatoren in dem Film *The Cleaners* (2018) von Hans Block und Moritz Riesewick ausführen. Ausgehend von Theorien des Archivs und Erfahrungen im Umgang mit konkreten Archiven werden in diesem Seminar filmische und forschende Strategien der Aneignung, Umarbeitung und Dekolonisierung reflektiert und erprobt. Im Zentrum stehen dabei Fragen wie: Welche besondere Rolle kommt dem Film als einem indexikalischen, aber gleichwohl auch spekulativen (Leit-)Medium der Moderne zu? Wie lässt sich das Verhältnis von Film, Geschichte und Aktualisierung verstehen? Welche Weisen des Neuerfindens, des Umdenkens oder Überdenkens und der Wiedereröffnung von Vorstellungen und Wahrnehmungen von Geschichte bieten sich im Durcharbeiten von Filmgeschichte(n) an? Welche Möglichkeiten und Grenzen bietet hierbei Konzepte wie „queer time“ für einen Modus des Historischen, der über lineare und generationsbedingte Zeitvorstellungen hinauszugehen versucht. Neben Besuchen konkreter Archive im Berliner Stadtraum beschäftigen uns Filmsichtungen und einschlägige Lektüren, die immer auch im Hinblick auf Fragen der Rekonstruktion von Geschlecht und Differenz überprüft werden sollen (Georges Didi-Huberman, Jacques Derrida, Michel Foucault, Achille Mbembe, Ann Laura Stoler, Christa Blümlinger...), aber auch praktische Filmforschungsmethoden wie Interviews, Recherchen, Umgang mit stock footage und der epistemologischen Lenkung des Archivs.

Dauer des Moduls: 2 Semester

Das Seminar verbindet zwei beziehungsweise drei Teile und bietet daher über zwei Semester hinweg eine theoretische und praktische Auseinandersetzung mit (Film-)Archiven. Im ersten Semester ist die Teilnahme an einem filmpraktischen Workshop von 1 1/2 Tagen (8./9. Dezember 2018), der in Techniken und Methoden des digitalen Videoschnitts einführt, erforderlich. Im zweiten Semester bietet sich zudem die Möglichkeit, in Kooperation mit dem Medieninnovationszentrum Babelsberg (MIZ) eine Sendung zu gestalten.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 25 Teilnehmer_innen

E-Mail: kuster@hu-berlin.de

Di 14-18 16.10. 14-tägig 2 SWS GEO 47, 0.07

Nr. 532894

Paperwork. Aufschreibesysteme der Bürokratie

Burkhardt Wolf

Als „sinnlose Schreiberei“ und „unzweckmässiger Formenkram“, der zur „sicheren Tödtung jedes genialen Gedankens“ (Robert v. Mohl) führt, sind Verwaltungstechniken seit dem 18. Jahrhundert zu einem Topos der liberalen oder auch literarischen Bürokratiekritik geworden. Worin aber besteht das Geheimnis (und vielleicht: der Vorzug) dieser ‚Herrschaft des Büros‘? Verwaltungen sind mehr als bloßes paperwork, werden aber, als Akteur-Netzwerke, weitgehend durch Schriftverkehr organisiert. An den Schnittstellen zwischen Gesetzesnorm und amtlicher Entscheidung, Öffentlichkeit und Behörde oder Kommunikation und Interaktion waltet die Schrift in Gestalt administrativer Inskriptionen. Was den Verwaltungsapparat allemal steuert, sind Schreibformen wie Listen oder Notizen, Protokolle oder Formulare. Diese ‚aktenmäßigen‘ Textsorten oder vielmehr ‚Aufschreibesysteme‘ soll das Seminar literaturwissenschaftlich und medientheoretisch, ‚grammatologisch‘ oder im Sinne der ‚Kulturtechnikforschung‘ auf ihre organisatorischen und praxeologischen Aspekte hin untersuchen. Denn nur derart, so die Ausgangshypothese, lässt sich die (Konträr-)Faszination erklären, die das bürokratische paperwork auf die Literatur ausübt. Teilnahme nur nach persönlicher Anmeldung.

Literatur:

Ben Kafka: The Demon of Writing. Powers and Failures of Paperwork. New York 2012.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 15 Teilnehmer_innen

E-Mail: burkhardt.wolf@staff.hu-berlin.de

Di 18-20 16.10. wöchentlich SWS DOR 24, 1.201 Nr. 5210100

Zwischen Theologie und Soziologie: Ernst Troeltsch, Paul Tillich, H. Richard Niebuhr

Hans Joas

In der Geschichte der Wissenschaften von der Religion gibt es intensive Wechselwirkungen zwischen den Fächern Soziologie und Theologie. Sie gehen weit über die bloße Nutzung der anderen Disziplin als Quelle von Informationen über Gesellschaft oder Religion hinaus. Dieser Kurs beschäftigt sich mit drei der wichtigsten Gestalten in dieser Geschichte: Ernst Troeltsch, dessen epochale Leistungen auf diesem Gebiet in den Schatten der Schriften seines berühmteren Freundes und Rivalen Max Weber geraten sind; Paul Tillich, der in vielfältiger Weise an Troeltsch anknüpfte, ab seiner Emigration in die USA zur Verbindung deutscher und amerikanischer intellektueller Traditionen beitrug und, als einer der einflussreichsten Theologen des 20. Jahrhunderts, auch in der Soziologie deutliche Spuren hinterließ (zum Beispiel bei Robert Bellah); und H. Richard Niebuhr, der nach einer Doktorarbeit über Troeltsch wesentliche Arbeiten zur Soziologie der Religion in den USA und zum Verhältnis von Kultur und Religion vorlegte.

Literatur:

Ernst Troeltsch, Die Soziallehren der christlichen Kirchen und Gruppen (1912). Tübingen 1994; Paul Tillich, Ausgewählte Texte. Berlin 2008; H. Richard Niebuhr, Christ and Culture (1951). New York 2001.

Organisatorisches:

E-Mail: hans.joas@hu-berlin.de

Do 14-16 08.11. wöchentlich 2 SWS BU 26, 306 Nr. 60514

Einführung in die Geschichte der Kulturtheorie

Iris Därrmann

Die Übung dient der Vertiefung der Vorlesung und der Auseinandersetzung mit den einschlägigen Texten und Materialien auf der Grundlage gemeinsamer Lektüren und Seminardiskussionen.

Organisatorisches:

E-Mail: daermann@culture.hu-berlin.de

Do 14-16 18.10. wöchentlich 2 SWS SO 22, 0.03 Nr. 532818

Knowledge Matters

Jörg Niewöhner

Ziel dieses Seminars ist es, Studienanfänger_innen vertiefende Kenntnisse zentraler Europäisch Ethnologischer Perspektiven auf die Erforschung von Wissen und Wissenschaft zu vermitteln. Der Kurs schließt an die Einführung in die Sozial- und Kulturtheorien an. Wir widmen uns Schlüsseltexten und prägenden Zugängen des Poststrukturalismus, der Wissensanthropologie und der interdisziplinären Wissenschafts- und Technikforschung (genannt Science and Technology Studies - STS). Es wird darum gehen nachzuvollziehen, welche analytischen Ansätze im Fach existieren, um sich mit der gesellschaftlichen Produktion von Wissen auseinanderzusetzen – genauso wie mit der gesellschaftlichen Konfiguration durch Wissen.

Organisatorisches:

E-Mail: joerg.niewoehner@hu-berlin.de

Mo 16-18 15.10. wöchentlich 2 SWS MO 40, 211 Nr. 51706

Kunstgeschichtsschreibung der utopischen Moderne und Modernekritik (1900–1950)

Johanna Függer-Vagts

Im Seminar werden zentrale Texte der Kunst- und Bildgeschichte aus der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts besprochen, kontextualisiert und sowohl auf die Artefakte und Bilder, an denen sie ihre Argumentation entwickeln, bezogen als auch auf aktuelle Fragen der Kunst- und Bildgeschichte. Schwerpunkte des Lektüreseminars bilden die Diskurse des Primitivismus und Exotismus, Utopien und Distopien in der Kunstgeschichtsschreibung, die einen Kulturfortschritt postulieren oder als Modernekritik Verfallsgeschichten ihrer Gegenwart schreiben. Dafür werden einerseits Texte von Carl Einstein, Sigmund Freud, Alois Riegl, Hans Sedlmayr und Oswald Spengler und andere im Rahmen einer Relektüre der Kunstgeschichtsschreibung der Moderne diskutiert und andererseits anhand von Werkbesprechungen, Sammlungs- und Archivbesuchen (geblockte Seminareinheiten bei Exkursionen) wissenschaftshistorische und bildtheoretische Fragen aufgegriffen.

Literatur:

Susanne Leeb, Die Kunst der Anderen. „Weltkunst“ und die anthropologische Konfiguration der Moderne (2015). Matthew Rampley, The Vienna School of Art History: Empire and the Politics of Scholarship, 1847–1918 (2013)

Organisatorisches:

E-Mail: johanna.fuegger-vagts@hu-berlin.de

Mi 16-18 17.10. wöchentlich 2 SWS GEO 47, 0.12 Nr. 533644

EXPONERE! Sammeln, Fotografieren, Ausstellen in wissenschaftlichen Kontexten

Kerrin Klinger, Franziska Ritter

Das Praxisseminar zielt auf die Auseinandersetzung mit drei zentralen Phänomenen des wissenschaftlichen Exponierens: Sammeln, Fotografieren und Ausstellen.

Im ersten Teil des Seminars werden diese Operationen als Konzepte wissenschaftlichen Arbeitens behandelt. Impulse geben ein Gastvortrag sowie gemeinsame Exkursionen zu Archiven und Ausstellungen in Berlin. Als Praxisbeispiele dienen außerdem die wissenschaftlichen Fotosammlungen an der Technischen Universität Berlin und der Humboldt-Universität zu Berlin mit ihren analogen und digitalen Bild-Beständen. Lektüre und Diskussion von Grundlagentexten aus der Sammlungsforschung, der Ausstellungsgestaltung sowie der fotografischen Arbeit in wissenschaftlichen und museologischen Arenen begleiten das Seminar.

In einem zweiten Schritt werden die erarbeiteten Themenfelder in Teamarbeit experimentell erprobt; in praxisnaher Projektarbeit gilt es, selbst zu sammeln, zu fotografieren und auszustellen. Die erarbeiteten Ergebnisse werden zum Abschluss des Seminars öffentlich präsentiert und für einen Online-Beitrag auf dem Blog der Website der Koordinierungsstelle für Universitätssammlungen aufbereitet.

Das Seminar ist eine Kooperation zwischen der HU Berlin und der TU Berlin. Es findet alternierend an der HU und der TU und an den jeweiligen Exkursionsorten statt.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 10 Teilnehmer_innen

E-Mail: klinger@dipf.de

Do 10-12 18.10. wöchentlich 2 SWS HV 5, 0203 Nr. 840057

Wissensgeschichte der Angst. Diskurse – materielle Praktiken – Wahrnehmung

Laurens Schlicht, Sebastian Schwesinger

Das Seminar thematisiert Angst als Gegenstand des Wissens. Im Fokus stehen dabei die Fragen, in welcher Weise verschiedene Wissenssysteme Angst objektiviert haben, welche Strategien der Kontrolle von Angst sie angeboten haben, in welchen materiellen Praktiken und Institutionen sich dies manifestiert hat und inwiefern Angst als mediale Ressource nutzbar gemacht wurde. Wir werden uns dabei auf die Zeit des späten 19. und 20. Jahrhunderts konzentrieren, nicht ohne größer skalierte kulturhistorische Traditionen zu thematisieren, in denen Angstdiskurse und -praktiken situiert waren. Nach einer Einführung in das Begriffsnetzwerk von Angst, Horror, Grauen, Sorge, Terror und so weiter und einem psychologie- und psychiatriehistorischen thematischen Block möchte das Seminar zusätzlich zur Auseinandersetzung mit einschlägigen Texten, Medien und Praktiken auch mithilfe von Expertinnen und Experten für verschiedene historische wie praktische Wissensbereiche der Angst das vielfältige Themenfeld erschließen.

Das Seminar wird demnach ausschnitthaft in das umfangreiche Areal der Organisation, Distribution, Kontrolle und Produktion von Angst einführen und somit einen Diskussionsrahmen bereitstellen, der dabei helfen soll, vor dem Hintergrund aktueller Debatten zur Angst einen kulturwissenschaftlichen Deutungsraum zu entfalten, der die kulturelle Gebundenheit von Phänomenen der Angst diskutierbar macht.

Literatur:

Koch, Lars (Hg.) 2013. Angst. Ein interdisziplinäres Handbuch. Stuttgart: Springer, urspr. Metzler. Böhme, Hartmut 2003. Theoretische Überlegungen zur Kulturgeschichte der Angst und der Katastrophe. In: Fuchs, Anne/Strümper-Krobb, Sabine (Hg.) Sentimente, Gefühle, Empfindungen. Zur Geschichte und Literatur des Affektiven von 1770 bis heute. Würzburg: Königshausen & Neumann: 27-44. Schulz, Christian 2012. Angst und Film. Methoden, Motive und Kontinuitäten. Bremen: Europäischer Hochschulverlag. Robin, Corey 2004. Fear. The History of a Political Idea. Oxford: Oxford University Press.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 15 Teilnehmer_innen

E-Mail: sebastian.schwesinger@hu-berlin.de; laurens.schlicht@hu-berlin.de

Mi 14-16 17.10. wöchentlich 2 SWS GEO 47, 0.07

Nr. 532887

Mental illness – Vor- und Darstellungen des Wahnsinns im historischen Wandel

Léa Renard, Naomi Truan

„Geisteskrankheit“, „Geisteserkrankung“, „Geistesgestörtheit“, „Geistesstörung“, „psychische Erkrankung“, „Verrücktheit“, „Irrsinn“, „Wahnsinn“, ... Warum gilt die Hysterie als ‚typische‘ Frauenkrankheit? Was verbindet Verrücktheit mit dem Gefühl der Liebe („Ich bin nach dir verrückt“)? Wie lässt sich aus historischer Sicht verstehen, dass der Wahnsinn als Beweis, wenn nicht Bedingung für Kunst und schöpferische Kraft angesehen wurde? Dies sind nur einige der Fragen, mit denen wir uns im Laufe des Seminars auseinandersetzen werden.

Vor diesem Hintergrund hinterfragt das Seminar das Verhältnis zwischen Sprache und Wirklichkeit, oder, anders gesagt, zwischen den (sozial und historisch konstruierten) Kategorien und den (individuellen) Erfahrungen am Beispiel des Diskurses über Wahnsinn und psychische Erkrankung. Das Seminar bietet einen interdisziplinären Überblick: Die Spannbreite reicht von Foucaults Geschichte des Wahns im Zeitalter der Vernunft bis zu historischen, soziologischen und linguistischen Studien über die Psychiatrie als Wissenschaft, die Klinik als Organisation und die Diagnose als Storytelling und Kategorisierung (Garfinkel, Hacking, Goffman, Ainsworth-Vaughn). Diese Forschungsperspektive beleuchtet die permanente Bemühung der modernen westlichen Gesellschaft, zwischen Wahnsinn und Vernunft – und damit auch, zwischen Kranken und Gesunden – zu unterscheiden.

Literatur:

Büchner, Georg. 1836. Woyzeck. Schnitzler, Arthur. 1924. Fräulein Else. Ainsworth-Vaughn, Nancy. 1998. Claiming Power in Doctor-Patient Talk. (Oxford Studies in Sociolinguistics). New York: Oxford University Press. Becker, Howard S. 1963. Outsiders: Studies in the Sociology of Deviance. New York: The Free Press. Dittmann, Jürgen. 1991. Gesprächssituation und Situationsinterpretation. Normale und pathologische Prozesse. In Jürgen Dittmann, Hannes Kästner & Johannes Schwitalla (eds.), Erscheinungsformen der deutschen Sprache. Festschrift für H. Steger, 223–236. Foucault, Michel. 1976. Histoire de la folie à l'âge classique. Paris: Gallimard. Galasiński, Dariusz. 2013. Fathers, Fatherhood and Mental Illness. London: Palgrave Macmillan UK. Garfinkel, Harold. 1967. Studies in Ethnomethodology. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall. Goffman, Erving. 1961. Asylums: Essays on the Social Situation of Mental Patients and Other Inmates. Reprint. New York: Anchor.

[...]

Organisatorisches:

E-Mail: renard@cmb.hu-berlin.de

Block

19.10.

2 SWS MO 40, 312

Nr. 51711

Haraway et al. – Genealogien und Theorien zur Technowissenschaftskultur

Martin Müller

Die prometheischen Wissenschaften unserer Tage – etwa die synthetische Biologie, die Nanotechnologie, die KI sowie das Geo-Engineering – stehen im Zeichen eines radikalen Re-Designs von Natur. Ihr Handeln dehnt den Begriff des Designs nunmehr auf die kleinsten Dimensionen der (un-)belebten Materie und die umfassendsten Zusammenhänge planetarischer Stoffkreisläufe aus. Unter der Chiffre der ‚Technowissenschaftskultur‘ begegnen sie uns in Form einer weltmachenden Wirksamkeit natur- und technikwissenschaftlichen (Wissens-)Produktion, die sich nicht mehr mit dem Entdecken und dem Finden störungsfreier Repräsentationen („pure facts“) einer vermeintlich überzeitlichen und objektiven Natur zufriedengibt. Die Technowissenschaften wenden sich von der Idee einer „pure science“ ab, und verstehen sich vielmehr als eine herstellende Wissenschaft, die nunmehr für die Transformation tradierter Konzepte wie den des Körpers, der Gesellschaft, des ‚Lebens‘, der ‚Natur‘ und der ‚Materie‘ verantwortlich ist.

Eine kulturwissenschaftliche Historisierung und Theoriebildung des hegemonialen Modus der Technowissenschaftskultur ist untrennbar mit dem Œuvre Donna Haraways verbunden. Ausgehend von einer gemeinsamen Lektüre und Diskussion ausgewählter Texte der Autorin wenden wir uns den kritischen Diagnosen weiterer Autorinnen und Autoren zu. Dabei wird es darum gehen, die Fragen nach der Genealogie und Theorie der Technowissenschaftskultur als dringliche Kernfragen eines kritischen Anthropozän-Denkens zu situieren. Das methodologische Ziel des Seminars ist es aus einer genealogischen Denkbewegung heraus zu einer Geschichte der Gegenwart zu gelangen. Neben der Lektüre einschlägiger Texte und der Diskussion filmisch-dokumentarischen Materials bietet das Blockseminar die Gelegenheit zur Erprobung experimenteller Schreibpraktiken für die Herstellung eigener Texte zum Thema.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 30 Teilnehmer_innen

E-Mail: martin-mueller@culture.hu-berlin.de

| | | | |
|-------|--------|-------------------|------------|
| Block | 19.10. | 2 SWS SO 22, 0.02 | Nr. 532847 |
|-------|--------|-------------------|------------|

Wissenschaftssoziologie

Martin Reinhart

Soziologische Forschung über Wissenschaft gibt es seit Beginn des 20. Jahrhunderts in großer Fülle wobei eine Vielzahl von Themen und Ansätzen vorzufinden sind. Aus Ansätzen in der Wissenschaftsphilosophie, Wissenschaftsgeschichte und Wissenssoziologie haben sich Forschungsstränge herausgebildet, die beispielsweise Wissenschaft primär als Wissensproduktion begreifen oder die danach fragen, welche Institutionen Wissenschaft ausbildet, oder die das Verhältnis von Wissenschaft und Gesellschaft beleuchten. Mit Blick auf die große Bedeutung von Wissenschaft in der Moderne weist die Wissenschaftssoziologie weit über ihren eigentlichen Gegenstand hinaus und bietet so die Möglichkeit auch gesellschaftstheoretische Fragestellungen in den Blick zu nehmen. Durch die gemeinsame Lektüre von zentralen Texten soll in dieser Veranstaltung ein erster Überblick über die Wissenschaftssoziologie vermittelt werden. Dazu lesen und diskutieren wir sowohl klassische als auch aktuelle Beiträge der Wissenschaftssoziologie um dabei sowohl theoretische Zugänge als auch konkrete Forschungsgegenstände kennenzulernen.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 30 Teilnehmer_innen

E-Mail: martin.reinhart@hu-berlin.de

| | | | | | |
|----|-------|--------|-------------|------------------|-----------|
| Mo | 14-16 | 17.10. | wöchentlich | 2 SWS UNI 3, 002 | Nr. 53116 |
|----|-------|--------|-------------|------------------|-----------|

Einführung in die Wissensgeschichte

Onur Erdur

Die Wissensgeschichte hat sich in den letzten Jahren zu einem attraktiven Forschungsansatz in den Geschichts- und Kulturwissenschaften entwickelt. Dabei ist kaum ein Ausdruck so mehrdeutig und erklärungsbedürftig wie der diesem Ansatz zugrundeliegende Begriff des Wissens. In dem Einführungskurs soll es zunächst um grundlegende Fragen gehen: Was versteht man eigentlich unter Wissen? Was ist dann Wissensgeschichte? Worin bestehen die Unterschiede zur Wissenschaftsgeschichte und zur Ideengeschichte? Und was lässt sich alles mithilfe der Wissensgeschichte untersuchen? Dafür werden wir uns klassische Positionen zur Wissensgeschichte (Ludwik Fleck, Michel Foucault, Bruno Latour) vergegenwärtigen, aber auch gegenwärtige Diskussionen der Wissensgeschichte in den unterschiedlichsten Fächern (Geschichte, Literaturwissenschaft, Philosophie) verfolgen. Anhand ausgewählter Problemfelder wie etwa „Wissen und Kolonialismus“, „Wissen und Migration“ oder „Wissen und Geschlecht“ werden wir uns sodann die zentralen Fragestellungen und theoretischen Ansätze der Wissensgeschichte exemplarisch aneignen. Vorkenntnisse sind nicht erforderlich. Ein genuines Interesse an methodischen und theoretischen Fragen wäre jedoch nützlich.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 30 Teilnehmer_innen

E-Mail: onur.erdur@hu-berlin.de

Di 10-12 16.10. wöchentlich 2 SWS GEO 47, 0.10 Nr. 532834

Forschung in Berliner Sammlungen und Museen

Patricia Rahempour, Cornelia Weber

Sammeln, Bewahren, Erforschen, Ausstellen und Vermitteln sind traditionelle Kernaufgaben des Museums. In vielen Museen ist die Forschung in den letzten Jahren jedoch vielfach zugunsten von Ausstellungen und Begleitprogrammen zurückgestellt worden. Daher ist der Öffentlichkeit oft nicht bewusst, dass Museen auch Forschungseinrichtungen sind. Sie leisten auf wichtigen Feldern Grundlagenforschung – nicht nur, um wissenschaftlich fundierte Ausstellungen zu konzipieren.

Im Seminar möchten wir ergründen, in welchen Sammlungen und Museen geforscht wird, welche unterschiedlichen Forschungsbereiche es gibt und welche Forschungsfragen im Vordergrund stehen. Wir besuchen ausgewählte Berliner Einrichtungen, um uns vor Ort über Forschungsprojekte, deren Abläufe, Theorien und Methoden zu informieren und mit den verantwortlichen Mitarbeiter_innen relevante Ergebnisse zu diskutieren.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 5 Teilnehmer_innen

E-Mail: weber@mathematik.hu-berlin.de

Mi 14-16 17.10. wöchentlich 2 SWS Nr. 840052

Thukydides' historiographische Methode vor dem Hintergrund des medizinischen Denkens seiner Zeit

Philip van der Eijk

Thukydides gilt allgemein als der Grundleger der wissenschaftlichen Geschichtsschreibung. Weniger bekannt ist, dass er in seiner Methode, seinem Verständnis von Kausalität und seiner Auffassung des Nutzens der Geschichtsschreibung für das Vorhersehen künftiger Entwicklungen weitgehend auf die medizinischen Texte zurückgeht, die aus der Schule des großen Arztes Hippokrates von Kos stammen. Dies tritt am stärksten in seiner dramatischen und ergreifenden Beschreibung der Pest von Athen hervor, aber auch im berühmten Methodenkapitel und an den Stellen, wo er wie ein Arzt die menschliche Natur auf ihre eigenartigen Schwächen diagnostiziert. In diesem Seminar lesen wir die relevanten Kapitel aus dem thukydideischen Text in Zusammenhang mit ausgewählten Passagen aus den Hippokratischen ‚Epidemien‘, der Schrift ‚Über die Umwelt‘ und dem ‚Prognostikon‘.

Literatur:

G. RECHENAUER, Thukydides und die hippokratische Medizin. Naturwissenschaftliche Methodik als Modell für

Geschichtsdeutung, Hildesheim 1991; K. WEIDAUER, Thukydides und die Hippokratischen Schriften: der Einfluss der Medizin auf Zielsetzung und Darstellungsweise des Geschichtswerks, Heidelberg 1954; G.E.R. LLOYD, In the Grip of Disease. Studies in the Greek Imagination, Oxford 2003.

Organisatorisches:

E-Mail: philip.van.der.eijk@staff.hu-berlin.de

Di 12-14 16.10. wöchentlich 2 SWS UL 6, 3052

Nr. 5270006

Thinking about Museums

Sharon Macdonald

The aim of this Seminar is to think about, with and through museums – including addressing the question that Mary Douglas raised for institutions more generally of how museums ‘think’. We will explore various philosophical questions – epistemological, ontological, metaphysical, ethical, and aesthetic – concerning museums and their activities. These include: What is a museum? What are museums actually collecting and exhibiting? How do museums shape knowledge? Is an object the same object once it is displayed in a museum? Is the provenance of an object essential to its identity? Does it matter if replicas or fakes are exhibited? Should objects from other countries be repatriated? How should museums deal with traumatic pasts and contested histories? The seminar will be conducted mainly in English, but contributions in German will be welcome.

Literatur:

Douglas, Mary 1986, How Institutions Think, Syracuse: Syracuse University Press. Harrison, Victoria S., Anna Bergqvist and Gary Kemp, (eds.), 2017, Philosophy and Museums, Cambridge: Cambridge University Press. Macdonald, Sharon, (ed.), 2011, A Companion to Museum Studies, Oxford: Wiley-Blackwell. Preziosi, Donald and Claire Farago, (eds.), 2004, Grasping the World. The Idea of the Museum, Aldershot: Ashgate.

Organisatorisches:

E-Mail: sharon.macdonald@hu-berlin.de

Do 10-12 18.10. wöchentlich 2 SWS MO 40, 408

Nr. 51733

Aus dem Labor: anthropologische Perspektiven auf die Herstellung wissenschaftlicher Erkenntnisse

Tahani Nadim

Wie denken und problematisieren wir die wissenschaftliche Erkenntnisbildung als Gegenstand anthropologischer Untersuchungen? Dieses Seminar baut auf Schlüsselkonzepten und Fragen der Wissenschaftsanthropologie auf und verfolgt deren Entwicklung und Anwendung in den Science & Technology Studies (STS) und verwandten Gebieten. Ziel des Seminars ist es, die theoretischen und methodischen Werkzeuge von STS zu lokalisieren und zu kontextualisieren und so ihre spezifischen Genealogien, Effizienzen und Blindstellen zu verstehen. Konkret wird das Seminar

- einige der Kernideen, Kategorien und Heuristiken von STS (zum Beispiel Assemblage, Inschrift, Grenzobjekt, Naturkultur, Verabschiedung, Symmetrie, Kontroverse) vorstellen.
- diese in Bezug auf konkrete Beispiele und Ethnographien (zum Beispiel Tsing 2005, 2015; Knorr Cetina 1999; Subramaniam 2014; Mol 2003; Haraway 1990; Verran 2001, 2002) diskutieren.
- diese mit analytischen Traditionen in breiteren sozialen und kulturellen Theorien, einschließlich feministischer und postkolonialer Ansätze verbinden;

Das ist ein leseschwerer Kurs. Bitte bereiten Sie für jede Sitzung Textauszüge vor und laden Sie diese bis Dienstag, 9:00 Uhr, ins Moodle hoch. Jeder Auszug sollte eine kurze Zusammenfassung der wichtigsten Argumente des Textes (50%) sowie Fragen, Gedanken und Diskussionsvorschläge (50%) enthalten. Danke.

Organisatorisches:

E-Mail: tahani.nadim@hu-berlin.de

Di 16-18 16.10. wöchentlich 2 SWS MO 40, 312 Nr. 51713

Michel Foucault: Die Ordnung der Dinge und die Humanwissenschaften

Tobias Cheung

Die Ordnung der Dinge (Les mots et les choses, 1966) stellt einen Schlüsseltext in Foucaults Werk dar, der im Seminar kapitelweise diskutiert und im weiteren Problemkontext situiert wird. Für die Teilnahme und zur Vorbereitung ist zu Semesterbeginn eine persönliche Anmeldung beim Dozenten per Email notwendig.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 20 Teilnehmer_innen

E-Mail: t.cheung@gmx.net

Block 19.02. 2 SWS SO 22, 0.03 Nr. 532892

Philosophie der Chemie

Anna Reinacher

Die Chemie untersucht Stoffe und ihre Reaktionen – doch was versucht die Philosophie der Chemie zu greifen zu bekommen? Worüber denken wir nach, wenn wir Philosophie der Chemie betreiben? Welche Fragen ergeben sich aus der Reflexion chemischer Forschung? Wie ist das Verhältnis zur Philosophie der Physik, lässt sich die eine auf die andere reduzieren? Wer könnte eine Philosophie der Chemie brauchen, die Chemie oder die Philosophie?

Im Proseminar wollen wir die Philosophie der Chemie kennenlernen und einigen ihrer charakteristischen begrifflichen und methodischen Fragestellungen, auch unter Berücksichtigung historischer Entwicklungen, auf den Grund gehen. Vorwissen wird nicht vorausgesetzt, allerdings die Bereitschaft, sich sowohl in chemische als auch in wissenschaftsphilosophische Überlegungen einzuarbeiten und sich intensiv mit ihnen auseinanderzusetzen. Die Seminarliteratur in deutscher und englischer Sprache wird in der ersten Sitzung bekanntgegeben und in einem Moodle-Kurs zugänglich gemacht.

Organisatorisches:

E-Mail: anna.reinacher@hu-berlin.de

Di 14-16 16.10. wöchentlich 2 SWS UL 6, 2014A

Nr. 51025

Metaphysik und Wissenschaft / Metaphysics an Science

Christoph Schamberger

Sowohl die Metaphysik als auch die Wissenschaft untersucht, was es gibt und was die Welt im Innersten zusammenhält. Aber sie gehen unterschiedlich vor: Während die Wissenschaft einzelne Naturgesetze und die Ursachen bestimmter Phänomene ermittelt, fragt die Wissenschaftsmetaphysik: Was sind überhaupt Naturgesetze und Ursachen (Kausalität)? Eine allererste Antwort lautet: Objekte verhalten sich gemäß Naturgesetzen und verursachen damit Wirkungen, weil sie natürliche Eigenschaften und Dispositionen haben. So hat Salz eine bestimmte molekulare Struktur, aufgrund derer es wiederum die Disposition hat, sich in Wasser aufzulösen.

Im Proseminar soll geklärt werden, wie die angesprochenen Themen der Wissenschaftsmetaphysik genau zusammenhängen. Dabei werden auch folgende Fragen aufgeworfen: Lässt sich anhand von kontrafaktischen Konditionalen (zum Beispiel „Wenn ich das Salz in Wasser werfen würde, dann würde es sich auflösen“) verständlich machen, was Naturgesetze und Dispositionen sind? Gibt es in der Natur Essenzen: Eigenschaften, die einem Objekt mit Notwendigkeit zukommen und dessen Wesen ausmachen? Und schließlich Fragen der Meta-Metaphysik: Wie lassen sich die Behauptungen der Metaphysik rechtfertigen, und werden sie durch den wissenschaftlichen Fortschritt nicht überflüssig gemacht?

Literatur:

Die Teilnehmerinnen und Teilnehmer sollten allgemeine Vorkenntnisse der Metaphysik mitbringen oder sich während des Semesters aneignen, z.B. durch Besuch der Vorlesung von Prof. Keil oder durch ein Lehrbuch wie Alyssa Ney: *Metaphysics. An Introduction*, London/New York 2014.

Markus Schrenk: *Metaphysics of Science. A Systematic and Historical Introduction*, London/New York 2017.

Organisatorisches:

E-Mail: christoph.schamberger@web.de

Di 14-16 16.10. wöchentlich 2 SWS UL 6, 2093

Nr. 51031

Methoden der mesopotamischen Schulmathematik / Methods of Mesopotamian School Mathematics

Mathieu Ossendrijver

Die babylonische Schulmathematik ist durch umfangreiche Keilschriftfunde aus der altbabylonischen Zeit (1900–1700 vor Christus) belegt. Sie umfasst eine Vielzahl von mathematischen Praktiken. Ziel der Veranstaltung ist, die Methoden und Verfahren der babylonischen Schulmathematik zu rekonstruieren. In den Sitzungen wird nach und nach der babylonische Mathematikunterricht abgedeckt, von Zahlensystem und elementaren arithmetischen Operationen (Addition, Multiplikation, Division) bis zu Lösungsverfahren einfacher Probleme. Nach einer Einführung soll jede(r) Teilnehmer(in) über ein Textbeispiel ein Kurzreferat halten. Anschliessend wird darüber diskutiert. Elementare mathematische Kenntnisse werden vorausgesetzt. Kenntnisse der mesopotamischen Kultur werden nicht vorausgesetzt.

Organisatorisches:

E-Mail: mathieu.ossendrijver@topoi.org

Mi 10-12 17.10. wöchentlich 2 SWS HN 6, 1.03 Nr. 51022

Einführung in die Philosophie der Frühen Neuzeit / Introduction to Early Modern Philosophy

Sebastian Bender

Dieses Seminar bietet eine Einführung in die Philosophie der Frühen Neuzeit (womit in der Regel in etwa die Philosophie des 17. und 18. Jahrhundert gemeint ist). Im Zentrum werden dabei metaphysische und erkenntnistheoretische Texte von Descartes, Malebranche, Spinoza, Leibniz, Conway, Locke, Cavendish, Berkeley, und Hume stehen. Im Laufe des Semesters werden wir dabei unter anderem versuchen herauszufinden, wie diese Philosophinnen und Philosophen die folgenden Fragen beantwortet haben: Was ist die Natur von Körper und Geist? Existiert Gott? Falls Gott existiert, was ist seine Natur? Lässt sich die Existenz der Außenwelt beweisen? Gibt es eine grundsätzliche Grenze dafür, was wir erkennen können? Es wird schnell deutlich werden, dass die verschiedenen Autorinnen und Autoren der Frühen Neuzeit diese Fragen auf ganz unterschiedliche Weise beantwortet haben. Manchmal wird dabei zwischen zwei unterschiedlichen und entgegengesetzten Traditionen unterschieden: dem sogenannten Rationalismus und dem sogenannten Empirismus. Diese Unterscheidung wirft Fragen auf, denen wir ebenfalls nachgehen wollen. Erstens sollten wir uns klar machen, was überhaupt genau mit Rationalismus und Empirismus gemeint ist. In einem zweiten Schritt können wir dann klären, ob sich die Philosophinnen und Philosophen der Frühen Neuzeit tatsächlich sinnvoll in diese beiden Gruppen einteilen lassen.

Da einige Texte nur auf Englisch vorliegen, wird die Bereitschaft zur Lektüre englischsprachiger Texte vorausgesetzt.

Organisatorisches:

E-Mail: benderse@cms.hu-berlin.de

Di 10-12 16.10. wöchentlich 2 SWS UL 6, 2014B Nr. 51014

Zwischen Wissensvermittlung und Vergnügen: Die Geschichte des Fernsehens in Ost und West

Anja Laukötter

Die Übung diskutiert die Geschichte des Fernsehens in Ost und West im Spannungsverhältnis von der originären Idee eines Mediums der Wissensvermittlung bis zur Kommerzialisierung durch das Privatfernsehen in den 1980er-Jahren. Das Seminar geht dabei folgenden Fragen nach: Wie wurde Wissen in Zeiten des „kalten Krieges“ in der sozialistischen DDR und in der neuen Demokratie in Westdeutschland generiert und vermittelt? Welche Wissensformate und welche Experten traten dabei in den Vordergrund? Welche Rolle spielten neue Wissensformen („Erfahrungen“) oder „demokratische Techniken“ (z.B. das Gespräch) in diesem Zusammenhang? Veränderten sich die gesellschaftlichen Vorstellungen von Wissen in der DDR und der Bundesrepublik in diesem Zeitraum? Welche Konkurrenzen und Transfers bestanden zwischen dem Ost- und Westfernsehen in dieser Zeit? Gab es überhaupt ein sozialistisches und ein westdeutsches Fernsehen?

Hierfür wird die internationale Entstehungsgeschichte des Mediums in den 1930er Jahren, die Entwicklung und Erprobung neuer Fernsehformate (von Dokumentationen, Schulfernsehen bis hin zu Talkrunden) sowie die Bedeutung des Zuschauers im gesellschaftspolitischen Kontext und im Alltag diskutiert. Der Fokus des Seminars liegt auf einer vergleichenden deutsch-deutschen Perspektive. Zugleich werden aber auch die westeuropäischen sowie die transatlantischen Entwicklungen und Einflüsse starke Berücksichtigung finden. Neben der Analyse der gegenwärtigen Literatur bietet umfassendes Quellenmaterial die Grundlage für die Diskussionen. Zu diesem gehören verschiedene (internationale) Fernsehformate, Archivunterlagen der Produktionen, Zeitungs- und Zeitschriftenmaterial, Unterlagen der Zuschauerforschung, Leserbriefe und so weiter. Zudem werden zwei zentrale Archive aufgesucht, um eine konkrete Arbeit mit unterschiedlichen archivarischen Materialien einzuüben.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 25 Teilnehmer_innen

E-Mail: laukoetter@mpib-berlin.mpg.de

Mi 12-14 17.10. wöchentlich 2 SWS DOR 24, 1.402

Nr. 51356

Museum Film. Development Tool and Historical Source

Arne Schirmmacher

Both historians of 20th century culture and historians of museums and exhibitions—which played an outstanding role in promoting progress and technology during this period—are increasingly turning to film. Digitization, indexing and the Internet are making moving images more and more accessible as a source, and a fast search on YouTube etc. often provides film documents of museums and exhibitions, which often tell more than the proverbial 1000 words. The Übung focuses on two questions concerning the use and historical role of moving images in and on museums. On the one hand, there is the propaganda element that film was used for advertising and as a development tool for museums. On the other hand, moving images from exhibitions offer an insight not only into the historical display, but also show the visitor experience and how it may have changed over time. Not film as an object of exhibition, but rather “useful film” and “museum film” as a genre is the subject of discussion as well as practical matters of using moving images as a source, for example by logs and still image series. Examples may comprise a wide spectrum from art and history museums to science and technology museums or World’s fair exhibits.

Literatur:

Charles R. Acland/Haidee Wassons (ed.): *Useful Cinema*, Durham 2011. Savoy, Bénédicte: *Vom Faustkeil zur Handgranate. Filmpropaganda für die Berliner Museen. 1934-1939*, Köln 2014. Hediger, Vinzenz/Vonderau, Patrick (eds.): *Films That Work: Industrial Film and the Productivity of Media*, Amsterdam 2009. Boon, Timothy: *Films of Fact. A History of Science in Documentary Films and Television*, London 2008. Jaume Sastre Juan: *Pilgrimages to the Museums of the New Age. Appropriating European Industrial Museums in New York City (1927–1937)*, *Science Museum Group Journal* 6 (2016), [journal.sciencemuseum.org.uk/browse/issue-06/pilgrimages-to-themuseums-of-the-new-age/] Haidee Wasson: *Museum Movies. The Museum of Modern Art and the Birth of Art Cinema*, Berkeley 2005.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 25 Teilnehmer_innen

E-Mail: arne.schirmmacher@hu-berlin.de

Di 16-18 16.10. wöchentlich 2 SWS DOR 24, 1.404

Nr. 51359

Wissensordnende Texte der christlichen Spätantike: Die Collectanea rerum mirabilium des Solinus, der Physiologus und die Etymologiae des Isidor von Sevilla

Eva Elm, Dorothee Elm von der Osten

In dieser Lektüreübung möchten wir uns mit christlichen Neuordnungen des Wissens in der lateinischen Kompendienliteratur der Spätantike beschäftigen, deren Einfluss auf andere Gattungen, wie Bibelkommentare und Predigten, sehr groß war. Solinus (4. Jahrhundert), der Autor der Collectanea rerum mirabilium, wurde in der frühen Neuzeit zwar als „Affe des Plinius“ und dessen im Imperium Romanum der flavischen Kaiser (69–96 nach Christus) entstandenen Historia Naturalis bezeichnet, er ordnet das Wissen jedoch völlig neu. Der Einfluss von Solinus' Werk in christlicher Spätantike und Mittelalter war enorm, Augustinus und Isidor von Sevilla (circa 560–636) rezipieren ihn, letzterer in seinen enzyklopädischen Etymologiae. Dieses Werk ist als „Grundbuch des ganzen Mittelalters“ (Curtius) bekannt. Eine gewisse Sonderstellung nimmt der einflussreiche Physiologus ein, der mit seiner allegorischen Deutung der darin beschriebenen Tiere, Pflanzen und Steine auch in den Kontext der Biblexegese gehört: Er gründet auf der Vorstellung, dass „Bibel und Natur als zwei gleichberechtigte Wege zur Erkenntnis Gottes“ (Obermaier) dienen.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 20 Teilnehmer_innen

E-Mail: dorothee.elm@hu-berlin.de

| | | | |
|-------|--------|------------------|-----------|
| Block | 22.10. | 2 SWS BU 26, 306 | Nr. 60314 |
|-------|--------|------------------|-----------|

Transdisziplinarität in Theorie und Praxis in der Geschlechterforschung

Kerstin Palm

Die Gender Studies haben sich seit den 1970er Jahren als multidisziplinäres Lehr- und Forschungsfeld etabliert und begleitend zu diesem Prozess Theorien zur Praxis der Inter- und Transdisziplinarität entwickelt. Wir werden uns in der Veranstaltung zunächst an Fallbeispielen ein anschauliches Verständnis von Disziplinarität verschaffen und mit dem spannungsreichen Verhältnis von historisierenden und nichthistorisierenden Fächern auseinander setzen. Vor diesem Hintergrund werden wir dann einige für die Gender Studies wegweisenden Inter- und Transdisziplinaritätstheorien kennenlernen und an einem weiteren Fallbeispiel anwenden.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 25 Teilnehmer_innen

E-Mail: kerstin.palm@hu-berlin.de

| | | | | | |
|----|-------|--------|-------------|---------------------|-----------|
| Mo | 14-16 | 22.10. | wöchentlich | 2 SWS FRS 191, 4026 | Nr. 51368 |
|----|-------|--------|-------------|---------------------|-----------|

Max Weber für Historikerinnen und Historiker

Matthias Pohligh

Max Weber, einer der Gründerväter der Soziologie, ist bis heute eine zentrale theoretische Referenzgestalt für Historikerinnen und Historiker. Sein Begriff des Idealtyps ist genauso geläufig (und oft missverstanden) wie seine Theorie der protestantischen Ethik und ihrer Beziehung zum Geist des Kapitalismus, seine Bürokratietheorie prägt historische Darstellungen bis heute, seine Konzeptionen von Macht und Herrschaft werden nach wie vor diskutiert. In der Übung wollen wir gemeinsam wichtige Weber-Texte lesen – von den „Kategorien der verstehenden Soziologie“ und dem Objektivitätsaufsatz über „Wissenschaft als Beruf“ bis hin zur berühmten „Zwischenbetrachtung“. Es soll also nicht um Weber als Person gehen (um Weber kennenzulernen, ist dennoch die Lektüre der angegebenen Biografie von Kaube hilfreich), sondern um Theorien, Methoden und Begriffe.

Literatur:

Kaube, Jürgen, Max Weber. Ein Leben zwischen den Epochen, Berlin 2014

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 25 Teilnehmer_innen

E-Mail: matthias.pohligh@hu-berlin

Do 14-16 18.10. wöchentlich 2 SWS FRS 191, 4026 Nr. 51361

Werturteil, Faktizität und Standortbindung. Zu Objektivität und Subjektivität in den Geschichtswissenschaften

Thomas Mergel

Inwiefern Wissenschaft, und gerade eine Humanwissenschaft, objektive (also vom Standpunkt des Betrachters unabhängig gültige) Erkenntnisse über ihren Gegenstand zu produzieren vermag, ob sie dies überhaupt soll, ist nicht nur bei der Geschichtswissenschaft seit jeher ein systematisches theoretisches Problem. In Zeiten von Plagiat, Fake News und der politischen Inanspruchnahme wissenschaftlicher Wahrheitsansprüche wie auch der offensiven politischen Parteilichkeit von Wissenschaftlern und Wissenschaft (etwa in den postcolonial studies oder in der nationalistischen Geschichtsschreibung nach 1989 in einzelnen Ländern des ehemaligen Ostblocks) ist das Thema aktueller denn je. Dabei muss aber unterschieden werden zwischen Positionen, die eine „Standortbindung“ in einem reflexiven Sinn für unvermeidlich halten und diese in das methodologische Setting einbringen wollen, weil diese einen „Sehepunkt“ (Johann Chladenius) gewährleisten, und zwischen den Positionen, die so etwas wie Objektivität gar nicht für notwendig halten, weil sie der Geschichtswissenschaft (und anderen Wissenschaften) sowieso Parteilichkeit, also einen politischen Auftrag, zur Aufgabe machen. Es ist zu unterscheiden zwischen Faktizität, also der Ermittlung von intersubjektiv anerkannten Tatsachen, und Werturteil, also der wertenden Stellungnahme gegenüber historischen Phänomenen. Die Veranstaltung möchte diesen Fragen historisierend nachgehen, beginnend mit klassischen Texten bis hin zu aktuellen Debatten.

Literatur:

Max Weber, Die ‚Objektivität‘ sozialwissenschaftlicher und sozialpolitischer Erkenntnis, in: ders., Gesammelte Aufsätze zur Wissenschaftslehre. Hrsg. von Johannes Winkelmann (1922). Tübingen 1985, 21–100. Max Weber, Der Sinn der „Wertfreiheit“ der soziologischen und ökonomischen Wissenschaften, in: ebd., 176–235. Reinhart Koselleck u.a. (Hg.), Objektivität und Parteilichkeit in der Geschichtswissenschaft, München 1977. Lorraine Daston u. Peter Louis, Objektivität, Frankfurt 2007.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 25 Teilnehmer_innen

E-Mail: thomas.mergel@geschichte.hu-berlin.de

Mi 14-16 17.10. wöchentlich 2 SWS FRS 191, 4031 Nr. 51364

Forschungskolloquium / Lesegruppe „Antike Medizin- und Wissenschaftsgeschichte“

Philip van der Eijk

Im Forschungskolloquium präsentieren und diskutieren Teilnehmer und Gäste laufende Forschungstätigkeiten im Bereich der antiken Medizin, Philosophie und Wissenschaftsgeschichte und ihrer Rezeption. Auch werden griechische und lateinische medizinische Texte, die im Rahmen von aktuellen Forschungsprojekten bearbeitet werden, in einem close reading Verfahren intensiv diskutiert. Da „Work in Progress“ und andere noch nicht veröffentlichte Materialien vorab zur Vorbereitung unter den Kolloquiumsteilnehmern verteilt werden, ist die Teilnahme am Kolloquium nur nach Vereinbarung mit Prof. Dr. P.J. van der Eijk (philip.van.der.eijk@hu-berlin.de) möglich.

Organisatorisches:

Anmeldung: Anmeldung erbeten

E-Mail: philip.van.der.eijk@staff.hu-berlin.de

Mo 10-12 22.10. wöchentlich 2 SWS UL 6, 3053 Nr. 5270042

FoCo

HU Institut für Geschichtswissenschaften

Forschungskolloquium zur Geschichte des Wissens

Anke te Heesen

Das Kolloquium zur Wissenschaftsgeschichte stellt neuere wissenschaftshistorische Positionen zur Diskussion. Das Kolloquium hat keine Teilnehmerbeschränkung und steht auch Fachinteressierten offen.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 25 Teilnehmer_innen

E-Mail: anke.te.heesen@hu-berlin.de

Mi 10-12 17.10. wöchentlich 2 SWS FRS 191, 5028 Nr. 51384

FoCo

HU Institut für Kulturwissenschaft

Archive der Zukunft

Petra Löffler

Archive bestimmen darüber, was in welcher Form erinnert oder vergessen wird. Sie entscheiden also mit darüber, was zukünftig erinnert werden kann. Gleichzeitig sind Archive ebenso wie Bibliotheken oder Museen nicht nur Orte des kulturellen Gedächtnisses, sondern gewichtige Einsätze in Auseinandersetzungen um das Selbstverständnis einer Kultur. In den aktuellen Debatten um das koloniale Erbe Europas geht es deshalb ebenso wie in groß angelegten Digitalisierungsprojekten um die Zukunft von Archiven. Das Projektseminar wird verschiedene Zugänge zum archivischen Wissen und konkrete Praktiken des Archivierens zum Ausgangspunkt nehmen, um Archive der Zukunft zu entwerfen.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 25 Teilnehmer_innen

E-Mail: petra.loeffler@hu-berlin.de

Fr 12-14 19.10. wöchentlich 2 SWS GEO 47, 0.07 Nr. 532846

Wissenschaft und Demokratie: 1989/90

Anke te Heesen

Wissenschaft und Demokratie – so lautet ein Allgemeinplatz - ermöglichen einander: Wissenschaft erzieht im besten Falle zu einem kritischen und mündigen Denken, während Demokratie die Grundlage einer freien Wissenschaft darstellt. Ein kurzer Blick in die Geschichte genügt, um festzustellen, dass das 20. Jahrhundert von einem beständigen Aushandlungsprozess durchzogen wird, der nach dem Verhältnis und den Abhängigkeiten der beiden Komponenten fragt. Was, wenn es bestimmte Zeitpunkte gibt, in denen das wechselseitige Verhältnis von Volk und Wissenschaft neu definiert und in besonderer Weise auf den Prüfstand gestellt wird? Ein solcher Zeitpunkt war 1989/1990 mit der sogenannten „Wende“ eingetreten, in deren Folge ein Wissenschaftssystem mit anderen verglichen und schließlich ersetzt wurde. Ausgehend von diesem schlichten Befund, möchte sich das Seminar in einer mikrohistorischen Annäherung mit exemplarischen Arbeitsbereichen und Disziplinen an der Humboldt-Universität beschäftigen: Welche Forschung wurde betrieben, worauf griff man zurück und welche Diskussionen überdauerten die Wende? In welchem Verhältnis stehen Erinnerung, Umbruch und eine sich verändernde Wissenschaftslandschaft? Als Grundlage wird das Seminar sich einer Oral History der Bereiche und Institutionen widmen und die an diesem Prozess Beteiligten interviewen. Der inhaltlichen Ausrichtung des Seminars wird eine vertiefte methodische Reflektion um die Oral History an die Seite gestellt sowie die Vor- wie Nachteile dieses historiographischen Zugangs diskutiert.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 15 Teilnehmer_innen

E-Mail: anke.te.heesen@hu-berlin.de

| | | | | | | |
|----|-------|--------|-------------|-------|---------------|-----------|
| Di | 16-18 | 16.10. | wöchentlich | 2 SWS | FRS 191, 5061 | Nr. 51399 |
|----|-------|--------|-------------|-------|---------------|-----------|

Wissenschaft und Demokratie: 1968

Gabriele Metzler

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 15 Teilnehmer_innen

E-Mail: metzlerg@hu-berlin.de

| | | | | | | |
|----|-------|--------|-------------|-------|---------------|-----------|
| Di | 16-18 | 23.10. | wöchentlich | 2 SWS | FRS 191, 5028 | Nr. 51398 |
|----|-------|--------|-------------|-------|---------------|-----------|

Wissenschaft und Demokratie. Die Berliner Universität 1945–1949

Michael Wildt

Wissenschaft soll zu einem kritischen und mündigen Denken erziehen, während Demokratie die Grundlage einer freien Wissenschaft darstellt. Beides war in Deutschland während der NS-Diktatur nicht gegeben. Was geschieht daher 1945 nach dem Ende des Nationalsozialismus mit Universität und Wissenschaft? Wie gründet sich Universität neu? Diesen Fragen soll das Forschungsseminar am Beispiel der Berliner Universität nachgehen. Dabei wird es vor allem um die Fragen von Wissenschaft und Ideologie gehen, um Kontinuitäten und Brüche sowie um die Möglichkeiten, demokratische Strukturen zu etablieren.

Literatur:

Michael Grüttner u. a., Die Berliner Universität zwischen den Weltkriegen 1918-1945 (Geschichte der Universität Unter den Linden 1810-2010, Bd. 2), Berlin 2012; Konrad Jarausch u. a., Sozialistisches Experiment und Erneuerung in der Demokratie. Die Humboldt-Universität zu Berlin, 1945-2010 (Geschichte der Universität Unter den Linden 1810-2010, Bd. 3), Berlin 2012.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 15 Teilnehmer_innen

E-Mail: michael.wildt@geschichte.hu-berlin.de

Di 16-18 16.10. wöchentlich 2 SWS FRS 191, 5008 Nr. 51397

Archive der Zukunft

Petra Löffler

Archive bestimmen darüber, was in welcher Form erinnert oder vergessen wird. Sie entscheiden also mit darüber, was zukünftig erinnert werden kann. Gleichzeitig sind Archive ebenso wie Bibliotheken oder Museen nicht nur Orte des kulturellen Gedächtnisses, sondern gewichtige Einsätze in Auseinandersetzungen um das Selbstverständnis einer Kultur. In den aktuellen Debatten um das koloniale Erbe Europas geht es deshalb ebenso wie in groß angelegten Digitalisierungsprojekten um die Zukunft von Archiven. Das Projektseminar wird verschiedene Zugänge zum archivischen Wissen und konkrete Praktiken des Archivierens zum Ausgangspunkt nehmen, um Archive der Zukunft zu entwerfen.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 25 Teilnehmer_innen

E-Mail: petra.loeffler@hu-berlin.de

FR 10-12 19.10. wöchentlich 2 SWS GEO 47, 0.07 Nr. 532845

Einführung in die Geographie

Henning Nuissl, Christoph Schneider

Die Vorlesung zur Einführung in die Geographie vermittelt grundlegende Kenntnisse der Geschichte und inneren Struktur des Faches Geographie, der Prinzipien und der Vorgehensweisen wissenschaftlichen Arbeitens in der Geographie sowie der Forschungsmethoden. Wir ordnen die Geographie im Vergleich zu anderen Disziplinen ein und bewerten die historischen Entwicklungsphasen des Faches. Grundsätzliche wissenschaftstheoretische Überlegungen sind Teil des Inhaltes.

Literatur:

Gebhardt, H., R. Glaser, U. Radtke, P. Reuber & R. Zeese (2016): Geographie - Physische Geographie und Humangeographie. 2. Auflage, unveränderter Nachdruck 2016, 1328 S., Spektrum Akademischer Verlag, Berlin, Heidelberg.

Organisatorisches:

E-Mail: c.schneider@geo.hu-berlin.de, henning.nuissl@geo.hu-berlin.de

Do 13-15 18.10. wöchentlich 2 SWS RUD 25, 3.001 Nr. 3312007

Reading Workshop: History and Theory

Hannes Grandits, Michael Griff

Although the necessity to coordinate theoretical reflection and empirical research is often stressed, in practice the links between the two aspects are often neglected. Research is often marked by a divide between “detached” theoretical debates on the one hand, and “anecdotal” empirical studies on the other. The reading workshop confronts this weakness by providing an informal forum for rigorous discussion of the theoretical foundations of research in the humanities. Modelled after a course at the University of Freiburg, we meet every second week. In our meetings we discuss different theories of importance for historians and try to assess their value for historical studies. Themes will be chosen at the beginning of every semester.

Literatur:

Latour, Bruno: We have never been modern, Cambridge 1993.

Benjamin, Walter: Theses on the Philosophy of History, in: Arendt, Hannah (ed.)/ Benjamin, Walter: Illuminations: essays and reflections [transl. by Harry Zohn], New York 1968.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 25 Teilnehmer_innen

E-Mail: grandith@hu-berlin.de

Mo 16-18 22.10. wöch. 2 SWS HV 5, 0007 Nr. 51645

Transnationale Museumsgeschichte

Bénédicte Savoy

In dieser Vorlesung geht es um die verflochtene Geschichte der großen europäischen Universal Museen (Louvre in Paris, British Museum in London, Vatikanische Museen in Rom, Museumsinsel in Berlin, etc.) seit den Anfängen der Museumsidee in der Mitte des 18. Jahrhunderts. Hier wird überall spürbar, wie sehr Museen im großen internationalen Konkurrenz- und Austauschgefüge der Metropolen zu privilegierten Orten eines gemeinsamen Kunst- und Kulturgefühls der westlichen Welt werden konnten, dafür aber auch die koloniale Herrschaft Europas in der Welt auszunutzen wussten. Die Vorlesung setzt sich zum Ziel, in permanentem Wechsel zwischen lokaler und globaler Ebene, zwischen „glänzender“ und „dunkler“ Seite der Museen eine Geschichte von Museen als Produkt grenzüberschreitender Befruchtungen und Zirkulationen von Objekten, Ideen, Personen etc. zu skizzieren – und ihre Folgen bis heute.

Organisatorisches:

E-Mail: benedicte.savoy@tu-berlin.de

Di 16-18 16.10. wöchentlich 2 SWS A 053

Nr. 3132 L 521

Einführung in die Technikphilosophie

Birgit Beck

Die Technikphilosophie bzw. die Philosophie der Technik stellt als akademische Disziplin ein vergleichsweise junges und heterogenes Unternehmen dar. Dabei gelten die Hervorbringung und der Gebrauch von Technik seit jeher als Grundzüge der menschlichen Existenz. Unter den zahlreichen Charakterisierungen, mit denen Menschen versucht haben, ihre spezifische Seinsweise auf den Punkt zu bringen, treffen die des Homo Faber und des Homo Technologicus in besonderer Weise zu. Die menschliche Welt ist durch technische Praktiken geprägt. Dies gilt vorgängig zu und unabhängig von einer einheitlichen, allgemein anerkannten Definition der Begriffe „Technik“ bzw. „Technologie“ oder der modernen Annahme einer zunehmend beschleunigten „Technisierung“ aller Lebensbereiche. Der technischen Praxis, die sich sowohl aus einer prozeduralen Perspektive als auch mit Blick auf die dadurch hervorgebrachten Artefakte (bzw. auch Bio- und Anthropofakte) betrachten lässt, liegen dabei immer schon und unweigerlich – mindestens implizit – menschliche Normen und Werte zugrunde. Umgekehrt wirkt der jeweilige Stand der Technik immer auch auf zeitgenössische Welt- und Menschenbilder zurück. Neben ihrer engen Verwobenheit mit der Anthropologie lässt die Technikphilosophie auch traditionelle Fragestellungen der Metaphysik, Naturphilosophie, Epistemologie, Wissenschaftstheorie und Ethik in einem neuen Licht erscheinen. Die Technikphilosophie ist somit, mit Alfred Nordmann gesprochen, „die ganze Philosophie noch einmal von vorn – diesmal unter Einbeziehung der Technik“ (2008: 10). Die Vorlesung gibt einen systematischen Überblick über die vielfältigen Strömungen, Methoden und Gegenstände einer interdisziplinär ausgerichteten Technikphilosophie.

Literatur:

Irrgang, B. (2008): Philosophie der Technik. Darmstadt: WBG;

Karafyllis, N. C. (Hrsg.) (2003): Biofakte. Versuch über den Menschen zwischen Artefakt und Lebewesen.

Paderborn: mentis; Kornwachs, K. (2013): Philosophie der Technik. Eine Einführung. München: C.H.Beck;

Nordmann, A. (2008): Technikphilosophie zur Einführung. Hamburg: Junius.

Organisatorisches:

E-Mail: birgit.beck@tu-berlin.de

Di 12-14 16.10. wöchentlich 2 SWS MA 041

Nr. 3130 L 001

Wissenschaftsgeschichte IV: Aufklärung und frühes 19. Jahrhundert

Friedrich Steinle

Das 18. Jahrhundert hat in der Wissenschaftsgeschichtsschreibung der letzten Jahrzehnte neue Aufmerksamkeit erfahren. Traditionell eher im Schatten der ‚Wissenschaftlichen Revolution‘ des 17. Jahrhunderts verortet, zeigt es sich zunehmend als ein zentraler Zeitraum für den Einzug von Wissenschaft in Gesellschaft und Politik, für die Erfindung experimenteller Programme, für die Professionalisierung und – im Zusammenhang der Aufklärung – die Säkularisierung von Wissenschaft. Institutionelle Umformierungen an Universitäten und Spezialschulen gehen mit Veränderungen der Erkenntnisziele und der breiten Entwicklung wissenschaftlicher Instrumente einher. Im frühen 19. Jahrhundert setzt sich die Entwicklung mit der Herausbildung wissenschaftlicher Disziplinen und eines zunehmenden Selbstbewusstseins der Naturwissenschaften fort. Die Vorlesung gibt einen Überblick dieser höchst dynamischen Entwicklung über einen Zeitraum von circa 150 Jahren. Parallel und abgestimmt zur Vorlesung findet ein Proseminar statt, in dem Quellen zur Wissenschaftsgeschichte untersucht werden. Die Teilnahme daran ist nicht zwingend, aber hilfreich und empfehlenswert.

Organisatorisches:E-Mail: friedrich.steinle@tu-berlin.de

| | | | | | |
|----|-------|--------|-------------|--------------|----------------|
| Mo | 12-14 | 15.10. | wöchentlich | 2 SWS H 2053 | Nr. 3131 L 102 |
|----|-------|--------|-------------|--------------|----------------|

Goethe: Faust

Hans-Christian von Herrmann

„Goethe und kein Ende“ lautete der Titel der am 15. Oktober 1882 gehaltenen Berliner Rektoratsrede des Physiologen Emil du Bois-Reymond. Darin heißt es: „Ich weiss nicht, ist die Bemerkung alt oder ist sie neu – was lässt sich wohl Neues noch über Goethes ‚Faust‘ sagen – jedenfalls verdient sie einmal bei akademischer Feierlichkeit gebührend in's Licht gestellt zu werden. Der Held des modernen deutschen Nationalgedichtes ist kein auf der Menschheit Höhen einerschreitender gekrönter Sterblicher, kein erobernder Krieger, kein fahrender Ritter, kein verliebter Abenteurer, kein asketischer Nachtwandler durch Himmel und Hölle. Er ist, nennt er sich auch nur Magister oder Doctor, ein Universitätsprofessor, unser College, wenn wir auch über seine Facultät im Zweifel bleiben. Die Gewalt, mit welcher das Gedicht die Nation weithin ergriff, entsprang, wir sagen es stolz, zu nicht kleinem Theile daher, dass das Universitätsleben einen so bedeutenden Platz im deutschen Leben einnimmt.“ Dieser Spur folgend wird die Vorlesung Goethes „Faust“ einer genauen Lektüre unterziehen und dabei die wissenschaftlichen Bezüge des Dramas herausarbeiten, um sich so der Frage nach dem Verhältnis von Kunst und Wissenschaft bei Goethe zu nähern.

Organisatorisches:E-Mail: h.vonherrmann@tu-berlin.de

| | | | | | |
|----|-------|--------|-------------|--------------|---------------|
| Do | 16-18 | 18.10. | wöchentlich | 2 SWS H 1028 | Nr. 3131L 001 |
|----|-------|--------|-------------|--------------|---------------|

The Rise and the Fall of Automobilmism

Massimo Moraglio

The course aims to explore the motor-vehicle trajectory along the 20th Century, focusing on the change of technologies, geographies, Large Socio-technological System associated to automobiles. The focus is on changes and continuity in the use and perception of motor vehicles, both in “western” societies and globally.

Organisatorisches:

E-Mail: massimo.moraglio@tu-berlin.de

Di 10-12 16.10. wöchentlich 2 SWS H 2051

Nr. 3131 L 302

Antisemitismustheorien im historischen Kontext

Samuel Erik Salzborn-Kurth

In der Vorlesung werden die wesentlichen Theorien über Antisemitismus diskutiert, die aus sozialwissenschaftlicher Perspektive formuliert worden sind und damit die individuellen wie kollektiven Entstehungsursachen von Antisemitismus, seine argumentativen Strukturen sowie die sozialen Kontext- und Entwicklungsbedingungen reflektieren. Dabei werden besonders die Fachperspektiven von Psychologie/Psychoanalyse, Soziologie und Politikwissenschaft/Philosophie berücksichtigt und insofern mit Blick auf die gesellschaftstheoretischen Abstraktionsebenen (Mikro, Meso, Makro) alle Dimensionen sozialwissenschaftlicher Antisemitismusforschung in den Blick genommen, wie auch das für die Theoriedebatte zentrale Wechselverhältnis von Kognition und Emotion.

Literatur:

Werner Bergmann/Mona Körte (Hg.): Antisemitismusforschung in den Wissenschaften, Berlin 2004; Samuel Salzborn: Antisemitismus als negative Leitidee der Moderne. Sozialwissenschaftliche Theorien im Vergleich, Frankfurt/New York 2010.

Organisatorisches:

E-Mail: salzborn@tu-berlin.de

Do 10-12 18.10. wöchentlich 2 SWS TEL 811

Nr. 3151 L 007

The History of Racism in Europe I: From the Age of Discovery to European Colonialism

Uffa Jensen

The lecture will discuss the history of racism starting with its roots during the early modern age of discovery of new worlds and unknown populations. It will primarily focus on the effects of these development onto the European debates about human differences. The lecture will further elaborate on the Enlightenment discussions and the emerging scientific discourse on race since the 18th century. Finally, the effects of the different forms of European colonialism onto concepts of racism will be explored. I plan an additional lecture on the history of racism from the imperialism of the 19th century to the multi-cultural societies of present-day Europe in the following semester.

Literatur:

Bethencourt, Francisco: Racisms. From the Crusades to the Twentieth Century, Princeton 2013; Fredrickson, George Marsh: Racism. A Short History, 5. Aufl., Princeton 2003; Mosse, George L.: Toward the Final Solution: A History of European Racism, Madison (Wisc.) 1985; Ross, Robert (Hrsg.): Racism and Colonialism, Den Haag 1982; Said, Edward: Orientalism, 4th ed., London, New York 1995.

Organisatorisches:

E-Mail: jensen@tu-berlin.de

Di 10-12 16.10. wöchentlich 2 SWS TEL 811 Nr. 3151 L 006

Technik und Gesellschaft in der Industrialisierung (ca. 1750–1914)

Uwe Fraunholz

Die als Überblicksveranstaltung angelegte Vorlesung nimmt die wirtschaftlichen, gesellschaftlichen und kulturellen Kontexte der Technikenstehung und Technikverwendung in der Industrialisierung in den Blick. Einen besonderen Schwerpunkt bilden dabei unterschiedliche Theorien der „Industriellen Revolution“. Auf die Vorlesung inhaltlich Bezug nehmend findet ein Seminar statt. Die Teilnahme daran ist nicht zwingend, vertieft aber den Vorlesungsstoff und ist daher empfehlenswert.

Organisatorisches:

E-Mail: uwe.fraunholz@tu-berlin.de

Di 16-18 16.10. wöchentlich 2 SWS H 0110 Nr. 3131 L 301

Geschichte der globalen Automobilindustrie I

Immo Sievers

In dieser Veranstaltung soll die Entwicklung der internationalen Automobilindustrie von ihren Anfängen bis in unsere Zeit anhand ausgewählter Beispiele dargestellt werden: Der Wandel vom Handwerk hin zur industriellen Fertigung sowohl der Automobil- wie auch der Motorrad- und Nutzfahrzeughersteller wird dabei genauso berücksichtigt wie der frühe Informationsfluss zwischen Wissenschaft und Industrie. Es werden Exkursionen angeboten. Abgeschlossen wird die Veranstaltung durch Teil II im SoSe 2017.

Organisatorisches:

E-Mail: immo.sievers@campus.tu-berlin.de

Mo 14-18 15.10. 14-tägig 2 SWS TIB13 – 336 Nr. 0533 L 574

HS

TU Institut für Philosophie, Literatur-, Wissenschafts- und Technikgeschichte

Philosophy of Science in Practice: Selected Topics

Axel Gelfert, Maria Şerban

This seminar will survey some of the main philosophical questions raised by the experimental and theoretical practices of the natural and social sciences. Students will acquire a comprehensive grasp of some of the main issues currently debated in philosophy of science. We will discuss questions as: How are models used and justified in the practice of scientists? What roles do idealizations and abstractions play in model-based science? What is the difference between replication and reconstruction experiments? How do evidential standards differ across sciences? What is the relationship between science and philosophy? Can history of science contribute to philosophical debates about theory change, reductionism and objectivity in science?

Literatur:

Copleston, Frederick C.: Geschichte der Philosophie im Mittelalter. München 1994; Alain de Libera: Die mittelalterliche Philosophie. Wilhelm Fink Verlag, München 2005; Flasch, Kurt: Das philosophische Denken im Mittelalter. 3. vollständig durchgesehene und erweiterte Auflage. Reclam, Stuttgart 2013; Kobusch, Theo: Die Philosophie des Hoch- und Spätmittelalters. (= Geschichte der Philosophie. Bd. 5). Beck, München 2011; Norman Kretzmann (Hg.): Cambridge History of Later Medieval Philosophy. Cambridge 1982; John Marenbon: Medieval Philosophy (Routledge History of Philosophy). Routledge, London-New York 2008

Organisatorisches:

E-Mail: a.gelfert@tu-berlin.de

Do 16-18 18.10. wöchentlich 2 SWS H 3007 Nr. 3130 L 020

Überlieferungsgeschichten von der Antike bis in die Neuzeit

Harald Siebert

Geschichtsschreibung ist auf Quellen angewiesen und stützt sich in erheblichem Umfang auf Texte sowie auf deren Zuschreibung und Datierung. In erster Näherung scheinen Herkunft, Inhalt, Form und Zusammensetzung von Texten schlicht ein Gegenstand der Überlieferung zu sein. Was aber, wenn sie auch deren Produkt wären, das heißt, Ergebnis einer aktiven Aneignung und kreativen Rezeption? Dies würde uns vor die Aufgabe stellen, die Geschichte dieser Überlieferungszusammenhänge selbst aufzuklären, bevor wir uns auf historiographische Konstruktionen einlassen können, die hierauf basierend bislang erfolgten. Anhand von Beispielen will das Seminar der Frage nachgehen, inwieweit wir Anlass haben, Überlieferungsgeschichte kritisch zu hinterfragen und Geschichte anders als bisher zu konstruieren.

Organisatorisches:

E-Mail: harald.siebert@campus.tu-berlin.de

| | | | | | |
|----|-------|--------|-------------|---------------|----------------|
| Do | 16-18 | 18.10. | wöchentlich | 2 SWS H 3003a | Nr. 3131 L 133 |
|----|-------|--------|-------------|---------------|----------------|

Sustainable Mobility: Lesson from History

Massimo Moraglio

Offering a long term vision of sustainability, this Seminar aims to define how past experience of transport and mobility can be used as sustainable solution for the future. The final goal is to develop a critical vision of progressive tales in technology

Organisatorisches:

E-Mail: massimo.moraglio@tu-berlin.de

| | | | | | |
|----|-------|--------|-------------|--------------|----------------|
| Di | 14-16 | 16.10. | wöchentlich | 2 SWS H 2051 | Nr. 3131 L 311 |
|----|-------|--------|-------------|--------------|----------------|

Foresight – Prozesse in der Wissenschaft

Michael Klein

Foresight ist ein Prozess unter anderem zur Technologievorausschau, den verschiedene Organisationen nutzen, um Entscheidungsgrundlagen für Strategie- und Investitionsentscheidungen zu erhalten. Foresight hilft, Orientierung zu geben, ist aber zugleich auch ein „Frühwarnsystem“. Foresight-Prozesse dienen aber auch dazu, gesellschaftliche Trends frühzeitig zu erkennen und die Ausrichtung der eigenen Organisation an diese anzupassen. Dabei werden globale und nationale Entwicklungen betrachtet und deren Wirkung auf das eigene Umfeld analysiert. Seit 1992 lässt zum Beispiel das deutsche Forschungsministerium (BMBF) in regelmäßigen Abständen durch Foresight-Prozesse ermitteln, welche Entwicklungen in zehn bis fünfzehn Jahren relevant sein werden. Immer wieder kommt es aber auch zu falschen Voraussagen, wie zum Beispiel das sogenannte „papierlose Büro“ Mitte der 90 er Jahre. Das Seminar stellt verschiedene methodische Ansätze von Foresight-Prozessen vor sowie Organisationen und Einrichtungen, die solche Prozesse durchführen und in Auftrag geben. Schließlich werden einige Beispiele von Foresight-Studien vorgestellt und analysiert.

Organisatorisches:

E-Mail: michaelbrunoklein@web.de

| | | | | | |
|-------|--------|--|--|--------------|----------------|
| Block | 18.10. | | | 2 SWS H 3002 | Nr. 3131 L 303 |
|-------|--------|--|--|--------------|----------------|

HS

TU Institut für Philosophie, Literatur-, Wissenschafts-
und Technikgeschichte

Nietzsche und die Wissenschaften

Nikolaos Loukidelis

Nietzsches Bedeutung als Philosoph ist zwar im bedeutenden Maße auf die in seinem Werk vollzogene Wiederbelebung von antiken Gedanken und Motiven zurückzuführen, dies steht jedoch nicht im Widerspruch zu der Tatsache, dass er der Entwicklung der Wissenschaften seiner Zeit wesentliche Impulse verdankt. Das Seminar fokussiert sich auf Nietzsches Verhältnis zur Physik, Chemie, Biologie, Medizin, Psychologie und Soziologie. Thematisiert werden: a) die einschlägigen Quellen, die Nietzsche rezipiert hat, b) ihre Bedeutung für die Herausbildung von zentralen Theoremen seines Denkens (z.B. Wille zur Macht) und c) die Aktualität seiner Ansätze. Beim dritten Punkt wird ausführlich auf Parallelen zu Denkern des 20. Jahrhunderts eingegangen (V. von Weizsäcker, G. L. Engel, T. von Uexküll), die an der Schnittstelle von Medizin und Philosophie den Menschen als bio-psycho-soziales Wesen betrachten.

Literatur:

Jacques Derrida: Die différance. Ausgewählte Texte. Reclam 2004. ISBN 978-3-15-018338-0, 9,80 €

Di 14-16 16.10. wöchentlich 2 SWS MA 744

Nr. 3130 L 060

HS

TU Institut für Philosophie, Literatur-, Wissenschafts-
und Technikgeschichte

Denken und Rechnen: Von Leibniz bis Turing

Stefania Centrone

Der Kurs verfolgt die Etappen der Deutung einer sehr wirkungsmächtigen Metapher im westlichen Denken, nämlich der Metapher, dass Denken Rechnen ist. Im Seminar werden wir von Leibniz' Idee eines Calculus Ratiocinator und einer Lingua Characteristica ausgehen, die Grundbegriffe der Berechenbarkeitstheorie einführen und ein wichtiges Rechenmodell der theoretischen Informatik, nämlich das der Turingmaschine, genauer kennenlernen. Schließlich werden wir die Grundbegriffe präsentieren, welche den (noch nicht verwirklichten) Quantencomputern zugrunde liegen.

Organisatorisches:

E-Mail: stefania.centrone@uol.de

Fr 10-12 19.10. wöchentlich 2 SWS H 2051

Nr. 3130 L 037

Sexualität und Wahrheit – nach Freud und Lacan

Mai Wegener

Unter dem Titel „Sexualität und Wahrheit/ Histoire de la sexualité“ hatte Foucault vor 50 Jahren die enorme Diskursproduktion über den Sex aufgezeigt, die das 20. Jahrhundert und besonders die Psychoanalyse hervorgebracht hatte – und die heute keineswegs versiegt ist. Die Diskurse sind eher dringlicher, aber auch ratloser, vielleicht zugleich offener geworden. Die Dringlichkeit ist durch die technisch-medizinischen Zugriffsmöglichkeiten auf den sexuellen Körper (als Lust- wie als Fortpflanzungskörper) wie auch durch die medialen Aufzeichnungs- und Verbreitungsmöglichkeiten sexueller Phantasien entstanden. Allerdings ist die Hoffnung, durch das Sprechen über den Sex seiner intimsten Wahrheit nahe zu kommen, eher der Frage gewichen: Was ist überhaupt Sexualität? Vor diesem Hintergrund werden im Seminar die Grundlagentexte Freuds und Lacans zur Frage der Sexualität gelesen und diskutiert, aber auch andere Autoren wie Alenka Zupančič, Patricia Gherovici und andere.

Organisatorisches:

E-Mail: mai.wegener@pasberlin.de

| | | | | | |
|----|-------|--------|-------------|--------------|---------------|
| Mi | 16-18 | 17.10. | wöchentlich | 2 SWS H 2051 | Nr. 3131L 015 |
|----|-------|--------|-------------|--------------|---------------|

Ketzer – Heiden – Herrscher. Werke der Filmkunst über Kultur und Technik im Mittelalter

Ralf Gebuhr

Viele Museen präsentieren Objekte aus vergangenen technischen Zusammenhängen. Sach- oder Spielfilme können die Dinge zum Leben erwecken, zeigen bestimmte Vorstellungen über den Gebrauch historischer Gegenstände und die daran gebundenen Handlungen und Handlungsmöglichkeiten. Ob im Krieg, beim Fest oder im Kloster, ob auf dem Wasser oder dem Land liefern Filme eine vielfach gebrochene Sicht auf mittelalterliche Lebensformen, die Überlegungen zu Rahmenbedingungen und Innovationsprozesse mittelalterlicher Technik ermöglichen. Im Seminar werden ausgewählte Filmszenen analysiert. Es geht es nicht einfach darum, die häufig vorhandenen Fehler oder sachlich falsche Darstellungen nachzuzeichnen. Vielmehr werden Interpretationen mittelalterlichen Lebens aufgenommen und Fragen nach Aussagen zu traditionellen Kulturen und ihrem Verhältnis zu Technik (τέχνη) als im heutigen Sinne Technik, Handwerk, Wissenschaft und Kunst umfassend gestellt.

Literatur:

Marcus Popplow: Technik im Mittelalter, München 2010.

Organisatorisches:

E-Mail: info@ralf-gebuhr.de

| | | | | | |
|----|-------|--------|-------------|--------------|----------------|
| Di | 12-14 | 16.10. | wöchentlich | 2 SWS H 3012 | Nr. 3131 L 313 |
|----|-------|--------|-------------|--------------|----------------|

Technik im Alltag der Antike

Thomas Kirstein

Schon immer versuchte der Mensch, die vielfältigen Herausforderungen seines Alltags mit Hilfe von Technik zu bewältigen, vom Bau wohnlicher Behausungen über Kochen, Waschen oder Körperhygiene bis hin zur effizienten Bewältigung der täglichen Erwerbsarbeit, einer interessanten Gestaltung der Freizeit oder Mobilität und Kommunikation. Das Seminar fragt am Beispiel des Römischen Reiches, mit welchen Technologien die Menschen des Altertums im täglichen Leben konfrontiert waren resp. welche Technologien ihnen halfen, ihr tägliches Leben zu meistern. Damit entwirft die Lehrveranstaltung zugleich eine kleine Kulturgeschichte des antiken Alltags. Sprachenkenntnisse in alten Sprachen sind nicht erforderlich.

Organisatorisches:E-Mail: thomas.kirstein@campus.tu-berlin.de

| | | | | | |
|----|-------|--------|-------------|--------------|----------------|
| Do | 14-16 | 18.10. | wöchentlich | 2 SWS H 2051 | Nr. 3131 L 316 |
|----|-------|--------|-------------|--------------|----------------|

Technik und Gesellschaft in der Industrialisierung (ca. 1750–1914) Quellen und Theorien

Uwe Fraunholz

Bezugnehmend auf den Stoff der parallel angebotenen Vorlesung werden in dem Seminar zeitgenössische Quellen zur Technikgeschichte diskutiert und theoretische Ansätze zur Technikentwicklung erörtert. Dabei werden unterschiedliche Quellentypen behandelt und die grundsätzliche Frage nach dem Stellenwert der Technik für das „lange 19. Jahrhundert“ gestellt. Der Besuch der Vorlesung „Technik und Gesellschaft in der Industrialisierung“ ist für einen vertieften Lernerfolg vorteilhaft, aber nicht zwingend

Organisatorisches:E-Mail: uwe.fraunholz@tu-berlin.de

| | | | | | |
|----|-------|--------|-------------|--------------|----------------|
| Mi | 16-18 | 17.10. | wöchentlich | 2 SWS H 2051 | Nr. 3131 L 319 |
|----|-------|--------|-------------|--------------|----------------|

Exkursion zur Technikgeschichte – Westsizilien im Altertum

Uwe Fraunholz, Thomas Kirstein

Sizilien, eine Insel mit wechsellvoller Geschichte, ist auch für den Technikhistoriker von großem Interesse. Schon im Neolithikum trat die Insel mit hochwertigen Steinwerkzeugen in Erscheinung. Später wechselten sich die Hochkulturen des Altertums ab: Phönizier, Griechen, Römer. Aus diesen drei historischen Phasen finden sich zahllose Überreste, zum Teil in herausragendem Erhaltungszustand. Diese archäologischen Befunde illustrieren auch den technologischen Entwicklungsstand des Altertums. Im Mittelpunkt der Exkursion stehen Bautechnik und Architektur, städtische Infrastruktur, Landverkehr, Seefahrt sowie Handwerk und Landwirtschaft. Ein Blick auf herausragende Objekte resp. Stätten des Mittelalters rundet das Exkursionsprogramm ab. Die Exkursion bietet einer begrenzten Zahl von Teilnehmern die Möglichkeit, ihr Studienprojekt zu absolvieren (siehe Studienordnung). Die Veranstaltung besteht aus drei Vorbesprechungen während des Semesters und der Fahrt nach Sizilien während der Semesterferien. Ob die Universität einen Reisekostenzuschuss gewähren kann, ist noch nicht entschieden worden. Die erste Vorbesprechung findet in der ersten Vorlesungswoche statt.

Organisatorisches:

E-Mail: uwe.fraunholz@tu-berlin.de

| | | | |
|-------|--------|--------------|----------------|
| Block | 16.10. | 2 SWS H 2051 | Nr. 3131 L 361 |
|-------|--------|--------------|----------------|

Einführung in die Arbeitsmethoden der Wissenschaftsgeschichte

Adrian Wüthrich

Das Seminar vermittelt grundlegende wissenschaftliche Arbeitsmethoden der Wissenschaftsgeschichte.

Organisatorisches:

E-Mail: adrian.wuethrich@tu-berlin.de

| | | | | | |
|----|-------|--------|-------------|--------------|----------------|
| Mi | 14-16 | 17.10. | wöchentlich | 2 SWS H 3012 | Nr. 3131 L 115 |
|----|-------|--------|-------------|--------------|----------------|

Kulturen des Messens

Arianna Borrelli

Abflugzeiten, Haushaltdefizite, Blutdruck und die Masse des Higgsbosons: All dies sind Größen, die heute mit Hilfe standardisierter Prozeduren und Einheiten gemessen werden können. Die genaue, standardisierte Messung ist ein zentraler Wert unserer Kultur und sie wird oft auch als selbstverständliches, praktisches Grundbedürfnis der Menschen dargestellt. Jedoch haben Historiker gezeigt, dass die Praktiken und Ideale der genauen Messung erst in der Moderne entstanden und dass sie weniger selbstverständlich und durch praktische Faktoren bestimmt sind, als es zunächst scheint. In dieser Lehrveranstaltung wird die Entstehung und Entwicklung moderner Kulturen des Messens in ihren praktischen, ideellen und sozio-politischen Aspekten diskutiert. Diese Praktiken und Ideale werden auch jenen anderer, früherer Kulturen des Messens gegenübergestellt.

Organisatorisches:

E-Mail: borrelli@mailbox.tu-berlin.de

| | | | |
|-------|--------|--------------|----------------|
| Block | 29.10. | 2 SWS MA 545 | Nr. 3131 L 110 |
|-------|--------|--------------|----------------|

Ammoniak: Ein Stoff zwischen Chemie, Landwirtschaft und Krieg, 1800–heute

Benjamin Johnson

Zwischen 1904 und 1908 wurde die direkte katalytische Synthese von Ammoniak aus Stickstoff und Wasserstoff von Fritz Haber entdeckt und ausgearbeitet. Im Jahr 1908 ging Haber eine vertragliche Kooperation mit der BASF ein und es erfolgte 1913 eine industrielle Aufskalierung, die die Welternährung revolutionierte. Habers Erfolg wurde durch die Zusammenkunft mehrerer historischer Faktoren, vor allem in der Landwirtschaft, organischen Chemie und der deutschen chemischen Industrie ermöglicht. Der Durchbruch selbst war die Kulmination einiger Jahrzehnte konzeptueller Entwicklung auf dem Grenzgebiet der physikalischen Chemie und wies eine intensive Wechselwirkung zwischen Experiment und Theorie auf. In diesem Seminar werden wir diese Entwicklung samt ihrer modernen Auswirkungen näher betrachten. Unsere Diskussionen werden also immer einen Bezug zur Innovation in der Industrie und in der Wissenschaft haben.

Organisatorisches:E-Mail: bjohnson@mpiwg-berlin.mpg.de

Di 14-16 16.10. wöchentlich 2 SWS H 7112 Nr. 3131 L 111

Internet-Filme als Geschichtsquellen

Christian Gizewski

Seit der Erfindung im Jahre 1895 bieten Stummfilme in begrenztem Maße die Möglichkeit einer anschaulichen Simulation realen Geschehens und damit auch historisch bedeutsamer Ereignisse. Die seit 1927 bestehende Möglichkeit einer synchronen Tonaufnahme hat auch die historische Information durch Filmaufnahmen perfektioniert. Seit es diese Möglichkeit gibt, dient sie allerdings nicht nur Zwecken der Aufklärung, Bildung und Archivierung. Schattenseite des technischen Fortschritts ist auch die Perfektionierung der Möglichkeiten einer planmäßigen und umfassenden Desorientierung eines breiten Publikums durch Täuschung und Desinformation. Eine weitere Steigerung der positiven und negativen Wirkungen des Massenmediums Film ist grundsätzlich durch die seit den 1990er Jahren verbreitete Möglichkeit der 'Digitalisierung' filmischen Materials zu elektronischen Audio-, Graphik- und Film-Dateien möglich geworden, wie sie im heutigen Internet verwendet werden. Die filmisch dokumentierte Geschichte seit 1895 am Beispiel einiger bedeutender Beispiele überlieferten Filmmaterials kennenzulernen, ist Aufgabe eines einsemestrigen Seminars. Als Seminar setzt die Lehrveranstaltung die dauernde Anwesenheit und Mitarbeit aller ihrer Teilnehmer voraus. Die Planung der Inhalte ist völlig flexibel. Aus urheberrechtlichen Gründen werden die Filme außerdem nur ad hoc in der LV zugänglich gemacht. Weitere Informationen unter: <https://agiw.fak1.tu-berlin.de/Auditorium/HistQuIN/LVPportal.html>

Organisatorisches:E-Mail: daniela.nickel@tu-berlin.de

Fr 12-14 19.10. wöchentlich 2 SWS H 3008 Nr. 3132 L 601

Quellen zur Wissenschaftsgeschichte der Aufklärung und des frühen 19. Jahrhunderts

Friedrich Steinle

Es werden Quellentexte zur Wissenschaftsgeschichte der Aufklärung und des frühen 19. Jahrhunderts behandelt, dabei werden die Charakteristika verschiedener Quellentypen und ihre spezifische Aussagekraft zur Sprache kommen. Der Besuch der Vorlesung „Wissenschaftsgeschichte IV: Aufklärung und frühes 19. Jahrhundert“ ist für die Teilnahme am Seminar von Vorteil, aber nicht zwingend.

Organisatorisches:

E-Mail: friedrich.steinle@tu-berlin.de

Di 10-12 16.10. wöchentlich 2 SWS MA 750 Nr. 3131 L 114

Denken, Dichten, Rechnen

Gerald Wildgruber

Das Seminar sondiert das Kräftefeld von Philosophie, Literatur und Wissenschaft im Ausgang von Hegels „Vorrede“ zur Phänomenologie des Geistes von 1807. An diesen Grundtext der abendländischen Philosophie, dessen weitreichende Bedeutung nicht zuletzt in seiner theoretischen Fundierung der Geistes- in Absetzung von den mathematischen Wissenschaften liegt, tritt das Seminar mit einer bestimmten Fragestellung heran. Was ist Hegels Strategie der doppelten Abgrenzung der Philosophie und ihrer Methode sowohl gegen das mathematische Erkennen, als auch gegen die in seiner Zeit in größter Blüte stehende Kunst in Gestalt der Dichtung der Goethezeit? Und vor allem: was lehrt uns umgekehrt diese Abgrenzung für das Verhältnis der beiden abgeschiedenen Terme untereinander, also von Literatur und Wissenschaft? Hegel entwickelt eine Kritik der poetischen Anschauungsweisen und zwar insbesondere hinsichtlich des Mangels in ihrem Verhältnis zur Natur (in erst unlängst publizierten Fragmenten aus Vorlesungsmanuskripten der Jahre 1801–03). Die Kritik der genuin mathematischen Schlußweisen und des Formalismus wiederum geschieht auch mit Blick auf deren mögliche technische Realisierung, worin eine bestimmte Form des Denkens, eben das Rechnen, sich dadurch charakterisiert (und nach Hegel: diskreditiert), daß es an Maschinen delegiert werden kann. Im Rechnen und in der Zahl erscheint das Medusenhaupt des Mechanischen: Mortifizierung des Geistes, worin diesem zugemutet wird, „sich zur Maschine zu vervollkommen“. Kontrastiv zu dieser philosophischen Vermessung des Raums des Menschlichen bieten sich zwei alternative Denkmöglichkeiten. Wie stellt sich die so verworfene Dimension des Formalen und Mechanischen im Denken der Dichtung selbst dar? Hier kommen Poetologien der deutschen Frühromantik, Friedrich von Hardenberg (= Novalis) und Friedrich Schlegel in Betracht. Die anhaltende Relevanz schließlich dieser polemischen Gemengelage zu Beginn des 19. Jahrhunderts erweisen dann in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts Überlegungen zum Verhältnis von Denken und Rechnen des englischen Logikers und Mathematikers Alan Mathison Turing, die, Zeit vorausgesetzt, den weiteren Horizont und die Fluchtlinie des Seminars bilden.

Organisatorisches:

E-Mail: wildgruber@tu-berlin.de

Mi 12-14 17.10. wöchentlich 2 SWS H 2051 Nr. 3131L 014

Wikipedia oder Die Bibliothek von Babel (Einführung „Kulturen des Wissens“)

Hans-Christian von Herrmann

Wir leben heute, wie man sagt, in einer „Wissensgesellschaft“. Das Seminar wird weniger den soziologischen und ökonomischen Implikationen dieser Selbstbeschreibung nachgehen als vielmehr der Frage, in welcher Weise sich das Wissen selbst wandelt, wenn es überall und jederzeit abrufbar geworden ist. Dies soll anhand des alltäglichsten aller elektronischen Wissensspeicher geschehen: der Wikipedia. Sein methodisches Instrumentarium wird das Seminar dabei von der Literatur beziehen, und zwar von der 1941 erschienenen Erzählung „Die Bibliothek von Babel“ des argentinischen Schriftstellers Jorge Luis Borges. Darin treffen wir auf eine ungeheure Bibliothek, die alle nur denkbaren Bücher enthält, und in der daher alles, was gesagt werden kann, bereits gesagt worden, das Sinnvolle ebenso wie das Sinnlose.

Organisatorisches:

E-Mail: h.vonherrmann(at)tu-berlin.de

Mo 10-12 15.10. wöchentlich 2 SWS H 2051

Nr. 3131L 010

Einführung in die Praxistheorie (UdK)

Katja Rothe

Das Wissen, welches in der Praxis produziert, transformiert und vermittelt wird, ist eines, was in der letzten Zeit vermehrt Aufmerksamkeit erfährt. Praktisches Wissen, so der Soziologe Andreas Reckwitz, zeichnet sich aus durch „eine ‚implizite‘, ‚informelle‘ Logik“, durch eine Verankerung im Sozialen und im „Können“, durch eine Materialität, durch eine Abhängigkeit zu Körpern und Artefakten und durch ein „Spannungsfeld von Routiniertheit und systematisch begründbarer Unberechenbarkeit“. Es wird ständig in der Anwendung umorganisiert, lässt keine/wenig Reflexion über seine eigene Geschichte zu und ist deshalb von blinden Flecken übersät. Im Seminar werden verschiedene praxeologische Ansätze aus der Wissenschaftsgeschichte (Stengers, Haraway, Knorr-Cetina), Soziologie (Latour, Bourdieu, Certeau), Ethnologie (Harold Garfinkel), der Wirtschaftswissenschaft (Ludwig von Mises), der Philosophie (Rahel Jaeggi, John Dewey, Ludwig Wittgenstein) wie aus den einzelnen Kulturwissenschaften vorgestellt und diskutiert.

Organisatorisches:

E-Mail: katja.rothe@udk-berlin.de

Fr 10-12 19.10. wöchentlich 2 SWS EU 105

Nr. 3131 L 023

Wissensgeschichte der Pädagogik (UdK)

Katja Rothe

In Wissenschaft wie Kunst gilt die Vermittlung als eine nachgelagerte Tätigkeit, in der lediglich das, was in Forschung und künstlerischer Arbeit entsteht, einem Publikum verständlich gemacht wird. Die Inhalte und Techniken von Bildung, der Status des/der PädagogIn wie die Instrumente der Vermittlung werden so nicht als Teil der Kunst- und Wissenschaftsgeschichte angesehen. Das Seminar stellt dagegen die Vermittlung in das Zentrum einer Diskussion zwischen Kunst- und Wissenschaftsgeschichte und verfolgt die Hypothese, dass gerade im Prozess der Vermittlung sich Kunst und Wissenschaft treffen und in einen Dialog treten, der die Autorität des Wissens beider Seite in Frage stellt, aber dadurch gerade auch Reflexionen in beiden Bereichen ermöglicht. Wir werden historisch verschiedene Konzepte und Techniken des Vermittelns im Kontext pädagogischer Debatten in Kunst und Wissenschaft kennenlernen (u.a. Marsilio Ficinos Tarotspiel, das „Enzyklopädie“-Projekt, Friedrich Eberhard von Rochows „Volksschule“, Schrebers Erziehungsmaschinen, das reformpädagogische Puppentheater, Black Mountain College, Bauhaus-Pädagogik usw.). Das Seminar arbeitet eng mit verschiedenen Ausstellungen, Institutionen und Archiven zusammen und wird regelmäßig Gäste einbeziehen.

Organisatorisches:E-Mail: katja.rothe@udk-berlin.de

| | | | | | |
|----|-------|--------|-------------|--------------|----------------|
| Fr | 12-14 | 19.10. | wöchentlich | 2 SWS EU 105 | Nr. 3131 L 024 |
|----|-------|--------|-------------|--------------|----------------|

Critical Diversity Literacy (UdK)

Katja Rothe

Die Dekolonialisierung der Künste fängt in der künstlerischen und wissenschaftlichen Praxis an. Das Seminar versucht eben dies. Wir nähern uns den Debatten um das Fortwirken „epistemischer Gewalt“ (Gayatri Spivak) nicht aus Perspektive der Institutionen, sondern der eigenen ästhetischen bzw. wissenschaftlichen Praktiken. Zur Frage steht, inwieweit im konkreten Tun sowohl eigene hegemoniale, koloniale, rassistische Voreinstellungen wirksam werden als auch Möglichkeiten eines „epistemischer Ungehorsams“ (Walter Dignolo) möglich wird. Das Seminar versteht sich dabei als Praxisforschung, d.h. dass Studierende anhand ihrer Arbeiten konkrete Fragen in Bezug auf eine Dekolonialisierung der Künste bzw. der Wissenschaft unter Einbezugnahme von bestehender Theorie (u.a. Critical Whiteness, Postcolonial Studies, Gender Studies u.a.) bearbeiten. Das Ziel ist nicht das Erstellen weiterer Theorie, sondern die Analyse und Weiterentwicklung der eigenen künstlerischen bzw. wissenschaftlichen Praxis unter vier Aspekten: Haltung und Perspektive, Strukturen, Kanon und Methoden (Carmen Mörsch, Melissa Steyn).

Organisatorisches:E-Mail: katja.rothe@udk-berlin.de

| | | | |
|-------|--------|--------------|----------------|
| Block | 27.10. | 2 SWS EU 105 | Nr. 3131 L 025 |
|-------|--------|--------------|----------------|

**Projektlabor – Artefakte der Technik und Wissenschaftsgeschichte – MINT
grün**

Nina Lorkowski

Jedes Artefakt hat bei genauem Hinsehen eine komplexe Geschichte. Die Lehrveranstaltung vermittelt Grundkenntnisse der Herangehensweise der Technik- und Wissenschaftsgeschichte an technische und wissenschaftliche Artefakte. Dabei geht es um Entwurfs- und Herstellungsprozesse ebenso wie um soziale und kulturelle Kontexte, in denen diese Artefakte eingesetzt wurden und werden. Gefragt wird auch, wie Entscheidungen der historischen Akteur_innen, aber auch bestimmte Wertsetzungen wie beispielsweise Genderaspekte dazu geführt haben, dass diese Objekte genauso aussehen, wie sie uns heute begegnen. Damit verbunden ist die Frage, welche Handlungsoptionen uns diese Artefakte damit ermöglichen und welche uns versperren bleiben. Nach einer gemeinsamen Einführungsphase gehen Sie in einer interdisziplinär zusammengesetzten Arbeitsgruppe einer selbst entwickelten Fragestellung nach und erarbeiten im Team eine zielgruppengerechte Präsentation ihrer Artefakte und der Untersuchungsergebnisse. Das Projektlabor ist Teil des Orientierungsstudiums MINTgrün. MINTgrün Studierende werden bei der Platzvergabe (20 Plätze) bevorzugt berücksichtigt. Die Veranstaltung richtet sich an Studierende im 1.-3. Fachsemester (Bachelor). Leistungsanforderungen für Studierende im B.A. Kultur- und Technik: Regelmäßige Teilnahme (4SWS), Anfertigung einer Objektstudie als Gruppenarbeit, Prozessdokumentation.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 20 Teilnehmer_innen

E-Mail: nina.lorkowski@tu-berlin.de

| | | | | | | |
|----|-------|--------|-------------|-------|-----------|----------------|
| Do | 14-18 | 18.10. | wöchentlich | 2 SWS | MAR 0.002 | Nr. 3131 L 314 |
|----|-------|--------|-------------|-------|-----------|----------------|

Gender und Innovation

Petra Lucht

Gender Mainstreaming-Initiativen haben seit einigen Jahren auch in den Natur- und Technikwissenschaften Einzug gehalten. Einige dieser Initiativen gehen dabei über Gleichstellungsmaßnahmen insofern hinaus, als sie Richtlinien und Empfehlungen oder konkrete Leitfäden und anschauliche Fallbeispiele entwickeln, wie ‚Gender‘ auch in der naturwissenschaftlichen Forschung und in der technischen Gestaltung berücksichtigt werden kann. In der Lehrveranstaltung werden wir einige solcher Projekte zur Integration von ‚Gender‘-Dimensionen in die Forschung kennen- und bewerten lernen. Zudem werden Expert_innen Gastvorträge zu Gender und Innovation im Rahmen der Lehrveranstaltung halten. Wir werden nach den jeweiligen Verständnissen von ‚Gender‘, und von ‚Innovation‘ fragen und diese Konzepte kontrastieren. Ziel ist es, Möglichkeiten und Grenzen verschiedener Ansätze zu „Gender und Innovation“ aus geschlechterwissenschaftlichen und gesellschaftsrelevanten Perspektiven beurteilen zu lernen und in Praxisprojekten selbst zu erproben.

Organisatorisches:

E-Mail: petra.lucht@tu-berlin.de

| | | | | | | |
|----|-------|--------|-------------|-------|-----------|----------------|
| Fr | 12-14 | 19.10. | wöchentlich | 2 SWS | MAR 2.013 | Nr. 3152 L 021 |
|----|-------|--------|-------------|-------|-----------|----------------|

**Wissenschaft als vergeschlechtlichtes und rassifiziertes Feld symbolischer
Macht**

Sabine Hark

In dieser Lehrveranstaltung rücken wir die Institution Hochschule und Wissenschaft als Feld symbolischer Macht ins Blickfeld. Wir erarbeiten zunächst die theoretischen Konzepte, insbesondere das Konzept der symbolischen Macht. Wir fragen, was es heißt, von Wissenschaft als vergeschlechtlichtem und rassifiziertem Feld symbolischer Macht zu sprechen und untersuchen im Feld wirksame Praktiken der Vergeschlechtlichung und Rassialisierung.

Organisatorisches:E-Mail: sabine.hark@tu-berlin.de

Di 12-14 16.10. wöchentlich 2 SWS MAR 2.013

Nr. 3152 L 026

**Geschlecht und europäische Expansion (16.–18. Jahrhundert), Blockseminar
an der Herzog August Bibliothek in Wolfenbüttel (HAB)**

Ulrike Gleixner

Das Blockseminar an der weltberühmten Herzog August Bibliothek in Wolfenbüttel beschäftigt sich mit unterschiedlichen Quellentexten zur europäischen Expansion. Transkulturelle und globale Geschlechtergeschichte der Frühen Neuzeit haben in den letzten Jahren neue Fragen und Ansätze hervorgebracht. Eine zentrale Frage in diesem Forschungsfeld ist, wie und auf welchen Ebenen Kolonialismus und Geschlecht miteinander verbunden sind, oder anders formuliert, wie Geschlecht und europäische Expansion sich gegenseitig formen und strukturieren. Anhand der Analyse von frühneuzeitlichen Reiseberichten zu unterschiedlichen Regionen der Welt, bildlichen Repräsentationen und Missionsberichten wollen wir uns der Frage annähern. Nach der gemeinsamen Lektüre von Einführungstexten an der TU werden wir anhand von Originalen in der Herzog August Bibliothek dazu forschen. Die Kosten für die Bahnfahrt übernimmt das Zentrum für Interdisziplinäre Frauen- und Geschlechterforschung (ZIFG) der TU und die Mittel für die Unterbringung in Wolfenbüttel trägt die Herzog August Bibliothek (HAB). Die Teilnahme an den beiden thematisch einführenden Sitzungen ist obligatorisch. Da die Teilnahme auf 8 Plätze begrenzt ist, müsste eine verbindliche Anmeldung bis spätestens 26.11.2018 über E-Mail erfolgen: Ulrike Gleixner (gleixner@hab.de).

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 8 Teilnehmer_innen; Anmeldung bis 26.11.

E-Mail: gleixner@hab.de

Block 14.12. 2 SWS MAR 0.013

Nr. 3152 L 014

In Search of Hygienic Modernity: Disease and Health in Modern Chinese History

Yubin Shen

This seminar course is designed for students who have an interest either in pursuing the history of science or the historical study of modern China (or both). Utilizing a case study approach focused on the so-called “hygienic modernity,” or changing meanings and management of disease and health in China from the late nineteenth century to the present, it introduces important approaches and major issues in the history of medicine and disease in a global perspective. We will examine impacts of specific infectious and vector-borne diseases, such as plague, smallpox, cholera, tuberculosis and malaria, on Chinese societies, as well as continuities and changes in social and medical responses to them in modern China.

Organisatorisches:

E-Mail: yshen@mpiwg-berlin.mpg.de

Mi 10-12 17.10. wöchentlich 2 SWS MAR 0.013 Nr. 3131 L 113

Technikgeschichte – Theoretische und methodische Zugangsweisen

Nina Lorkowski

Das Seminar bietet eine Einführung in die Theorien, wissenschaftlichen Arbeitsmethoden und in zentrale Forschungsfragen der Technikgeschichte. Neben der Lektüre von grundlegenden Texten zu Perspektiven, Problemen und Kontroversen der Technikgeschichte werden zentrale Begriffe, wissenschaftliche Hilfsmittel und Publikationsforen des Fachs vorgestellt. Der Kurs im Wintersemester richtet sich vorrangig an BA-Studierende und setzt keine Vorkenntnisse voraus. Die Lehrveranstaltung wird durch ein Tutorium begleitet.

Organisatorisches:

E-Mail: nina.lorkowski@tu-berlin.de

Mi 10-12 17.10. wöchentlich 2 SWS H 3003 Nr. 3131 L 310

Zeugnis und Zeugenschaft

Axel Gelfert

Einen Großteil dessen, was wir wissen (oder zu wissen meinen), verdanken wir den Aussagen und Berichten – ganz allgemein: dem Zeugnis – anderer. Diese soziale Basis unseres Wissens ist erst in den letzten Jahren von der Erkenntnistheorie einer systematischen Analyse unterzogen worden. Nach wie vor zählen Fragen zur Grundlage und Geltung zeugnisbasierten Wissens zu den Kernthemen der sozialen Erkenntnistheorie. In diesem einführenden Seminar werden die Hauptstränge der Erkenntnistheorie von Zeugnis und Zeugenschaft (engl. epistemology of testimony) dargestellt und diskutiert; neben der analytisch-systematischen Perspektive werden auch einzelne historische Positionen diskutiert werden.

Literatur:

Axel Gelfert, A Critical Introduction to Testimony, Bloomsbury 2014; Sybille Krämer, Sibylle Schmidt, Johannes-G. Schüle (Hg.), Philosophie der Zeugenschaft: Eine Anthologie, mentis 2017.

Organisatorisches:

E-Mail: a.gelfert@tu-berlin.de

| | | | | | |
|----|-------|--------|-------------|--------------|----------------|
| Mi | 12-14 | 17.10. | wöchentlich | 2 SWS MA 651 | Nr. 3130 L 016 |
|----|-------|--------|-------------|--------------|----------------|

Einführung in die Philosophie des Pragmatismus

Martina Plümacher

In der Philosophie des Pragmatismus stehen die Handlungen des Menschen im Mittelpunkt der Betrachtung. Akzentuiert wird die Rolle des praktischen Handelns für den Erwerb von Wissen, für das Lernen sowie für das Verständnis des eigenen Selbst, anderer Personen und der Welt. Besondere Aufmerksamkeit gilt dem kreativen Handeln, das für innovative Verbesserungen des menschlichen Lebens so überaus wichtig ist. Im Seminar werden wir Texte von William James, John Dewey, Georg Herbert Mead und Charles Sanders Peirce besprechen und die Relevanz des Pragmatismus für die Gegenwartsphilosophie herausarbeiten.

Literatur:

Ein einführender Text ist Cassirers Vortrag zum „Symbolproblem“ (1932), in: Ernst Cassirer: Nachgelassene Texte und Manuskripte, Bd. 4, hg. von Christian Möckel, Hamburg: Meiner, 2011, S. 85–104.

Organisatorisches:

E-Mail: martina.pluemacher@campus.tu-berlin.de

| | | | | | |
|----|-------|--------|-------------|--------------|----------------|
| Mi | 16-18 | 17.10. | wöchentlich | 2 SWS MA 644 | Nr. 3130 L 017 |
|----|-------|--------|-------------|--------------|----------------|

Wissenschaftstheorie der Biologie: Evolutionstheorien

Stephan M. Fischer

Thema: Die Evolutionsbiologie als wichtige Säule moderner Wissenschaft stellt sich dar nicht als monolithische Theorie, sondern als ein Konglomerat verschiedener Evolutionstheorien. Im Seminar sollen grundlegende Konzepte der Evolution, wie strukturelle Dynamik, fundamentale Prinzipien, Erklärungsstruktur, aber auch einzelne Konzepte wie Spezies, Selektion, Anpassung, Fitness u.a. untersucht werden. Auch Unterschiede und möglicherweise Unverträglichkeiten der jeweiligen Theorien sollen betrachtet werden, sodass sich schließlich ein umfassendes Verständnis zur wissenschaftsphilosophischen Einordnung der Evolutionsbiologie entwickeln lässt.

Organisatorisches:

E-Mail: s.m.fischer@freenet.de

Do 10-12 18.10. wöchentlich 2 SWS E-N 193

Nr. 3130 L 014

Proj

TU Institut für Philosophie, Literatur-, Wissenschafts-
und Technikgeschichte**Die TH Berlin im Innovationssystem des Nationalsozialismus, Teil 2**

Uwe Fraunholz

Während die ältere Forschung aufgrund der Vertreibung oder physischen Vernichtung eines erheblichen Teils der wissenschaftlich-technischen Funktionselite durch den Nationalsozialismus dessen Ineffizienz betonte, sind seit geraumer Zeit gestaltende Dynamik sowie Steuerungs- und Mobilisierungsfähigkeit nationalsozialistischer Technik- und Wissenschaftspolitik in den Fokus gerückt. Ingenieure und Wissenschaftler leisteten demnach ebenso einen nicht unerheblichen Beitrag für Legitimitätsbeschaffung und Stabilität der Diktatur wie für Aufrüstung und Kriegsführung. Die Untersuchung von Autarkie- und Rüstungsforschungsprojekten an der TH Berlin soll dazu dienen, deren spezifische Stellung im Innovationssystem des Nationalsozialismus zu bestimmen. Die Veranstaltung knüpft an ein Projektseminar des Sommersemesters an, und ist sowohl als Projekt- als auch als Hauptseminar verwendbar. Ein Neueinstieg ist problemlos möglich. Ziel bleibt es, im Rahmen eines forschenden Lernens, das auch Besuche in diversen Archiven umfasst, bereits vorliegende Ergebnisse zu ergänzen, und diese der Öffentlichkeit online und in einer physischen Ausstellung zu präsentieren. Für die Anrechnung als Hauptseminar sind die üblichen Leistungen zu erbringen.

Literatur:

Carina Baganz, Diskriminierung, Ausgrenzung und Vertreibung. Die Technische Hochschule Berlin während des Nationalsozialismus, Berlin 2013; Rosemarie Beier-de Haan, Erinnerter Geschichte – inszenierte Geschichte. Ausstellungen und Museen in der Zweiten Moderne, Frankfurt a. M. 2006; Helmut Maier, Expandierende Ressourcen und Innovationsschübe. Rüstungsforschung an Technischen Hochschulen 1933-1945, in: M. Barricelli et al. (Hg.): Ideologie und Eigensinn. Die Technischen Hochschulen in der Zeit des Nationalsozialismus, Göttingen 2017, S. 189-222; Reinhard Rürup (Hg.), Wissenschaft und Gesellschaft. Beiträge zur Geschichte der Technischen Universität Berlin, 1879-1979, 2 Bde, Berlin et. Al. 1979.

Organisatorisches:

E-Mail: uwe.fraunholz@tu-berlin.de

Mi 12-14 17.10. wöchentlich 2 SWS MAR 4.002

Nr. 3131 L 333

C

TU Institut für Philosophie, Literatur-, Wissenschafts-
und Technikgeschichte**Forschungskolloquium zur Wissenschaftsgeschichte**

Friedrich Steinle

Im Forschungskolloquium werden zum einen laufende Examensarbeiten vorgestellt und diskutiert, zum anderen kommen in eingeladenen Vorträgen aktuelle Forschungsthemen der Wissenschaftsgeschichte zur Sprache. Das Kolloquium steht allen Interessierten offen und richtet sich besonders auch an Masterstudierende. Masterstudierende, die einen Vortrag halten möchten, sollen sich im Vorfeld beim Leiter des Forschungskolloquiums melden.

Organisatorisches:E-Mail: friedrich.steinle@tu-berlin.de

Mo 16-18 15.10. wöchentlich 2 SWS H 3012

Nr. 3131 L 160

C

TU Institut für Philosophie, Literatur-, Wissenschafts-
und Technikgeschichte**Kulturen des Wissens**

Hans-Christian von Herrmann

Das Kolloquium „Kulturen des Wissens“ schließt an das zweisemestrige Plenum (Modul 6/3) an und soll das Studium im Masterstudiengang „Geschichte und Kultur der Wissenschaft und Technik“ bis zum Abschluß begleiten. Es werden entstehende Masterarbeiten vorgestellt und gemeinsam im Blick auf Fragestellung und Herangehensweise besprochen. Daneben werden, unter anderem mit externen Gästen, aktuelle Forschungsfragen diskutiert. Einzelne Sitzungen finden gemeinsam mit den Forschungskolloquien der Schwerpunkte „Wissenschaftsgeschichte“ und „Technikgeschichte“ statt.

Organisatorisches:E-Mail: h.vonherrmann@tu-berlin.de

Mo 16-18 15.10. wöchentlich 2 SWS H 2051

Nr. 3131L 050

C

TU Institut für Philosophie, Literatur-, Wissenschafts-
und Technikgeschichte**Forschungskolloquium zur Technikgeschichte**

Uwe Fraunholz, Massimo Moraglio

Im Forschungskolloquium werden laufende Abschlussarbeiten vorgestellt und besprochen sowie aktuelle Forschungen zur Technikgeschichte präsentiert. Das Kolloquium richtet sich insbesondere an Masterstudierende, steht aber grundsätzlich allen Interessierten offen. Falls Sie teilnehmen und das aktuelle Semesterprogramm erhalten möchten, aber bisher noch nicht im Verteiler für die Informationen zum Kolloquium aufgenommen sind, schicken Sie bitte eine E-Mail an: uwe.fraunholz@tu-berlin.de

Organisatorisches:E-Mail: massimo.moraglio@tu-berlin.de; uwe.fraunholz@tu-berlin.de

Mo 16-18 15.10. wöchentlich 2 SWS H 2038 / H 2051

Nr. 3131 L 341

Freud: Zur Psychoanalyse des Antisemitismus

Yael Kupferberg, Stefanie Schüler-Springorum

Die Psychoanalyse könne „nur eine Psychoanalyse des Antisemiten, nicht aber des Antisemitismus“ sein, so das Urteil des Psychoanalytikers Otto Fenichel. Spätestens seit den 1930er Jahren befassten sich psychoanalytische Autoren jedoch auch intensiv mit dem Antisemitismus im Spannungsfeld von Gesellschaft, Religion und Kultur, und zwar nicht allein als individuelles, sondern als ein gesellschaftliches Phänomen. Der Workshop wird sich insbesondere den Texten Sigmund Freuds widmen: „Die Zukunft einer Illusion“ (1927), „Das Unbehagen in der Kultur“ (1930) und „Der Mann Moses und die monotheistische Religion“ (1934–1938, veröffentlicht 1938) werden diskutiert und kontextualisiert.

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 20 Teilnehmer_innen; Anmeldung bis 1. November erbeten

E-Mail: kupferberg@campus.tu-berlin.de

| | | | |
|-------|--------|--------------|----------------|
| Block | 01.02. | 2 SWS SO 22a | Nr. 3151 L 013 |
|-------|--------|--------------|----------------|

HS/SE

TU Institut für Philosophie, Literatur-, Wissenschafts- und Technikgeschichte

Early Modern Science and the Study of Antiquity

Cesare Pastorino

Modern-day scientists are not very interested in the past and hardly care for what the ancient Greeks or Hebrews knew. This was not the case for the authors whom we associate with the rise of modern science. In general, all scholars of the early modern period were in constant dialogue with the ancients, sometimes to quarrel, but more often to acknowledge their debt or show their reverence. In fact, authors like Copernicus, Bacon, and Newton were firmly convinced that their knowledge and discoveries were well known to the ancients. This is not so surprising if we keep in mind that, in the sixteenth and seventeenth centuries, almost everyone agreed on the fact that Adam, the first man, " had enjoyed a greater facility in natural philosophy than any of his descendants" (Harrison, 2002). Knowledge had corrupted after the Fall, and the task of the human race was, in the words of Francis Bacon, a "restoration," the regaining of what went lost. In this class, we will investigate these themes, reading articles and analyzing sources. The seminar will be in English, but it will be possible to prepare presentations and write final assignments in German.

Literatur:

P. Harrison, Original Sin and the Problem of Knowledge in Early Modern Europe, JHI (2002): 239-259

Organisatorisches:

E-Mail: cesare.pastorino@gmail.com

| | | | | | |
|----|-------|--------|-------------|---------------|----------------|
| Mo | 10-12 | 18.10. | wöchentlich | 2 SWS H 3003a | Nr. 3131 L 132 |
|----|-------|--------|-------------|---------------|----------------|

Von Marco Polo bis Kuka: Der chinesisch-europäische Wissenstransfer zwischen Faszination und Irritation

Friederike Assandri, Tania Becker von Falkenstein

Die Begegnungen zwischen China und dem Westen sind von abweichenden Wahrnehmungen und gewaltigen historischen Umbrüchen geprägt. Dabei war und ist ihre Geschichte in das globale Geschehen eingebettet. Der Kurs bietet einen Überblick über die historische Entwicklung der Kontakte zwischen China und dem Westen mit Fokus auf Technikgeschichte, Wissenstransfer, Kunst und Kultur, von den ersten Händlern und Missionaren im 13. Jahrhundert bis hin zu Gegenwart und Ausblick auf zukünftige Entwicklungen. Im Rahmen des Seminars wird China Kompetenz als Fachwissen zur Geschichte Chinas und zu aktuellen Prozessen in der interkulturellen Begegnung China-Europa vermittelt. Dabei spielt sowohl die ambivalente koloniale Vergangenheit Europas als auch das gegenwärtige durch die rasanten wirtschaftlichen und technischen Erfolge in den letzten zwei Jahrzehnten gestiegene nationale Selbstbewusstsein Chinas eine große Rolle, was sich unter anderem in massiven Investitionen in der KI-Forschung und Robotik niederschlägt. Berlin ist in viele der beschriebenen Kontakte eingebunden und bietet konkret verortete Beispiele, von den Chinoiserien Sanssoucis bis hin zu chinesischen Hightech Unternehmen, die als Inkubatoren und Akzeleratoren für die Berliner Startups wirken.

Organisatorisches:

E-Mail: tania.becker@tu-berlin.de

Mi 14-16 15.10. wöchentlich 2 SWS MAR 0.011 Nr. 3131 L 170

Geschichte des Farbwissens und der Farbenforschung

Friedrich Steinle

Farbwissen existiert in Kunst, Handwerk und Wissenschaft gleichermaßen, Farben wurde und wird in all diesen Feldern und unter unterschiedlichen Blickwinkeln betrieben. Ein Verständnis der Geschichte von Farbwissen und Farbenforschung erfordert also nicht nur einen Blick in mehrere wissenschaftliche Disziplinen, sondern auch die Einbeziehung von gesellschaftlichen Kreisen, die sonst in der Wissenschaftsgeschichte wenig Beachtung finden. Im Seminar sollen sowohl Quellentexte als auch neuere Arbeiten und Ansätze diskutiert werden, die dieser Breite Rechnung tragen. Die untersuchten historischen Phasen reichen von der Antike bis ins 20. Jahrhundert.

Organisatorisches:

E-Mail: friedrich.steinle@tu-berlin.de

Di 16-18 16.10. wöchentlich 2 SWS H 2051 Nr. 3131 L 134

From Weather Forecasting to Climate Change: Understanding the History of Meteorology in the Twentieth and Twenty-first Century

Giuditta Parolini

“Indeed, meteorology has ever been an apple of contention, as if the violent commotions of the atmosphere induced a sympathetic effect in the minds of those who have attempted to study them” (Joseph Henry (1797–1878), First secretary of the Smithsonian Institution). The seminar will provide a comprehensive introduction to the history of meteorology and, more generally, to the history of the atmospheric sciences in the twentieth and the twenty-first century. Topics examined will include the founding fathers of modern meteorology, the professionalization of the discipline in the twentieth century, the development of weather forecasting and the use of communication and information technologies in meteorology and climatology. The seminar will also address the history of the atmospheric sciences in environmental studies, in particular with reference to climate change, the practical uses of meteorological data and weather forecasts, the cultural value attached to meteorological information, and citizens’ contribution to meteorology and climatology. The aim of the seminar is to set the history of the atmospheric sciences in the broader scenario of scientific and technological developments and of environmental policy and politics. In so doing, it will provide critical instruments for a deeper understanding of the complex issues—scientific, technological, environmental, economic and cultural—associated to weather and climate. There is no prerequisite for attending the course. Some knowledge of the history of science and technology and of environmental history is helpful, but not mandatory. Lectures and discussions will be held in English and the evaluation tests must also be written in English, but the use of German sources is welcome.

Organisatorisches:

E-Mail: giuditta.parolini@tu-berlin.de

Mi 14-16 17.10. wöchentlich 2 SWS MA 645

Nr. 3131 L 131

Vom Licht des Intellekts zum Licht der Natur. Wissen und Wissenschaft vor 1500

Katja Krause

„So widersprechend, so betrugvoll ist dieses Mittelalter ... Barberei, Wildheit der Sitte, kindische Einbildung sind nicht empörend, ... die gewußte Wahrheit durch Lüge und Selbstsucht zum Mittel gemacht, das Vernunftwidrigste, Roheste, Schmutzigste und das Religiöse begründet und bekräftigt, — dies ist das widrigste und empörendste Schauspiel, ... das nur die Philosophie begreifen und darum rechtfertigen kann.“ (Hegel, Die Philosophie der Geschichte) Diese und ähnliche eurozentrische Karrikaturen der Wissens- und Wissenschaftsgeschichte des Mittelalters, auch im Verhältnis zur Antike, gelten unter Experten als längst überholt. Die antiken Wissenschaften wurden ohne Unterbrechung, jedoch oft mit erheblichem Übersetzungsaufwand, östlich des weströmischen Reiches stark weiterentwickelt. Einige, wenn auch nicht alle dieser Weiterentwicklungen erreichten Europa zunächst über lateinische Übersetzungen von medizinischem Wissen bereits im ausgehenden 11. Jahrhundert. Dahingegen kulminierte das aristotelische Weltbild im Denken der arabisch-sprachigen Rationalisten (falasifa) des 10.–12. Jahrhunderts und der lateinisch-sprachigen Artisten und Theologen des 13.–14. Jahrhunderts. In beiden Kulturkreisen hielt es sich als ein, wenn nicht gar das entscheidende Wissens- und Wissenschaftssystem, wenn auch teils stark an je kontextuell unterschiedliche Erwartungen ausgerichtet und daher stets in adaptierter Form, bis über das 15. Jahrhundert hinaus. Im Seminar wollen wir einen Einblick in diese faszinierende Zeit von Wissen und Wissenschaft vor 1500 gewinnen, indem wir uns mit zentralen philosophischen und wissenschaftlichen Lehren auseinandersetzen, die wir uns vornehmlich über die Lektüre von Primärquellen (in deutscher oder englischer Übersetzung) erschließen. Dabei wollen wir unter anderem gemeinsam Antworten zu folgenden Fragen finden: Was genau machte „Wissen“ und „Wissenschaft“ in der Antike und im Mittelalter aus? Wie veränderte sich das Verständnis von „Wissen“ und „Wissenschaft“ zwischen Platon und Cusanus über Grenzen der Jahrhunderte, Sprachen und Kulturen hinweg? Welchen Wert maßen die Menschen der Antike und des Mittelalters dem Erwerb von Wissen und dem Betreiben der Wissenschaften bei? Wie gingen die dominierenden Wissenssysteme mit neuen Erkenntnissen um: wurden diese integriert oder überwarfen sie gar die alten Systeme?

Organisatorisches:

E-Mail: kkrause@mpiwg-berlin.mpg.de

Mo 14-16 15.10. wöchentlich 2 SWS H 7112 Nr. 3131 L 130

Die Strukturen praktischen Wissens in der Frühen Neuzeit

Matteo Valleriani

Wissen ist aufgrund des Grades seiner Abstraktheit strukturiert und die Struktur praktischen Wissens kann durch die Formen seiner Kodifizierung analysiert werden. Durch diese Analyse kann letztlich die Rolle praktischen Wissens beim Aufbau eines neuen theoretischen wissenschaftlichen Wissenssystems in der Frühen Neuzeit untersucht werden. Im Seminar werden eine Reihe von Fallstudien diskutiert die dabei helfen die Natur des praktischen Wissens in der frühen Neuzeit zu untersuchen: Warum, wie, wann und von wem wird das Wissen kodifiziert? Wie ist dieses Wissen strukturiert sobald die Kodifizierung abgeschlossen ist? Welche theoretischen Entwicklungen haben sich letztlich daraus ergeben? Die Fallstudien werden die folgenden typischen praktischen Aktivitäten der Frühen Neuzeit berücksichtigen: Architektur, Bergbau, Astrologie, Schiffsbau, Buchdruck und die Praxis der Artilleristen.

Organisatorisches:

E-Mail: valleriani@mpiwg-berlin.mpg.de

Do 18-20 19.10. wöchentlich 2 SWS MAR 0.007 Nr. 3131 L 135

Wissenschafts- und Technikkultur im traditionellen China

Philipp Mahltig

In diesem Seminar wird ein Überblick über die wichtigsten philosophischen, wissenschaftlichen und technologischen Entwicklungen im traditionellen China vermittelt.

Organisatorisches:

E-Mail: philipp.mahltig@tu-berlin.de

Do 12-14 19.10. wöchentlich 2 SWS MAR 0.008

Nr. 3131 L 175

Tiere in Kunst und Wissenschaft. Asien und Europa, 14.–18. Jahrhundert

Karin Gludovatz, Dagmar Schäfer

Dieser Kurs beschäftigt sich mit der Rolle von Tieren im intellektuellen Leben und in der künstlerischen Produktion in Europa und China. Erarbeitet werden soll der vergleichende Blick auf die Forschungen zu Tieren in Kunst- und Wissenschaftsgeschichte: Wann dienten Tiere als ästhetische oder wissensgebende Haupt- oder Randfiguren, welche Tiere wurden thematisiert, welche dienten als intellektueller Stimulus und welche einfach als ‚Materiallieferant‘. Wie lassen sich gemeinsame oder unterschiedliche Symbolträger in der chinesischen und europäischen Vormoderne erklären? Neben dem Tier als Informant in der Kunst und Wissenschaft, werden auch Themenfelder wie das politische und soziale Tier oder Tier und Umwelt angesprochen.

Literatur:

Human and animal cognition in early modern philosophy & medicine, ed. by Stefanie Buchenau und Roberto Lo Presti, Pittsburgh 2017; The Oxford handbook of animal studies, ed. by Linda Kalof, New York 2017; Tiere - Respekt, Harmonie, Unterwerfung, hg. v. Sabine Schulze und Dennis Conrad, Ausstellungskat. Museum für Kunst und Gewerbe Hamburg, München 2017; Vielfältig verflochten. Interdisziplinäre Beiträge zur Tier-Mensch-Relationalität, hg. v. Forschungsschwerpunkt "Tier - Mensch - Gesellschaft", Bielefeld 2017; The Zoomorphic Imagination in Chinese Art and Culture, ed. by Jerome Silbergeld and Eugene Wang, New York 2016. Disziplinierte Tiere? Perspektiven der Human-Animal Studies für die wissenschaftlichen Disziplinen, hg. v. Reingard Spannring, Bielefeld 2015; Animals and early modern identity, ed. by Pia F. Cuneo, Farnham u.a. 2014; Arche Noah. Über Tier und Mensch in der Kunst, hg. v. Katja Knicker und Kurt Wettengl, Ausstellungskat. Museum Ostwall im Dortmunder U, Dortmund 2014; Zoologicon. Ein kulturhistorisches Wörterbuch der Tiere, hg. v. Christian Kassung, Jasmin Mersmann und Olaf B. Rader, München-Paderborn 2012; Animalität und Ästhetik, hg. von Jessica Ullrich, Berlin 2012; The Drama of Man and horse: The Golden Legacy of 2000 Years in Asia, ed. by Kazutaka Kamano and Kyūshū Kokuritsu Hakubutsukan, Tokyo: Kyushu National Museum, 2010; Roderich Ptak, Marc Nürnberger, Marine animals in traditional China: studies in cultural history = Meerestiere im traditionellen China: Studien zur Kulturgeschichte. Wiesbaden: Harrassowitz, 2010 [...]

Organisatorisches:

Anmeldung: Max. 12 Teilnehmer_innen

E-Mail: karin.gludovatz@fu-berlin.de

Block 22.10. 2 SWS Koser 20, A 163

Nr. 3131 L 177

Veranstaltungsarten

| | |
|------|----------------------|
| C | Colloquium |
| FoCo | Forschungscolloquium |
| FoSe | Forschungsseminar |
| GK | Grundkurs |
| GKV | Grundkursvorlesung |
| HS | Hauptseminar |
| MAS | Masterseminar |
| Proj | Projektseminar |
| PG | Projektgruppe |
| PS | Proseminar |
| RVL | Ringvorlesung |
| SE | Seminar |
| UE | Übung |
| VL | Vorlesung |
| VS | Vertiefungsseminar |
| W | Workshop |

Informationen über die Anerkennung von Lehrveranstaltungen bitte den Prüfungsordnungen der jeweiligen Universität entnehmen (Angaben im KVV ohne Gewähr).

Standorte FU

| | |
|--------------|--|
| Arnim 3-5 | Arnimallee 3–5, 14195 Berlin |
| Fabeck 23–25 | Fabeckstraße 23–25, 14195 Berlin |
| Gary 35–37 | Garystraße 35–37, 14195 Berlin |
| Gary 55 | Garystraße 55, 14195 Berlin |
| Grune 35 | Grunewaldstraße 35, 12165 Berlin |
| Habel 30 | Habelschwerdter Allee 30, 14195 Berlin |
| Habel 45 | Habelschwerdter Allee 45, 14195 Berlin |
| Ihne 21 | Ihnestraße 21, 14195 Berlin |
| Koser 20 | Koserstraße 20, 14195 Berlin |
| Lans 7-9 | Lansstraße 7–9, 14195 Berlin |

Standorte HU

| | |
|---------|---|
| BE 2 | Bebelplatz 2, 10117 Berlin |
| BU 26 | Burgstraße 26, 10178 Berlin |
| DOR 24 | Dorotheenstraße 24, 10117 Berlin |
| DOR 26 | Dorotheenstraße 26, 10117 Berlin |
| FRS 191 | Friedrichstraße 191–193, 10117 Berlin |
| GEO 47 | Georgenstraße 47, 10117 Berlin |
| GS 1 | Geschwister-Scholl-Straße 1, 10117 Berlin |
| HN 6 | Hannoversche Straße 6, 10115 Berlin |
| HV 5 | Hausvogteiplatz 5–7, 10117 Berlin |
| I 110 | Invalidenstraße 110, 10115 Berlin |
| MO 40 | Mohrenstraße 40, 10117 Berlin |
| RUD 25 | Rudower Chaussee 25, 12489 Berlin |
| SO 22 | Sophienstraße 22–22a, 10178 Berlin |
| SPA 1 | Spandauer Straße 1, 10178 Berlin |
| UL 6 | Unter den Linden 6, 10099 Berlin |
| UNI 3 | Universitätsstraße 3b, 10117 Berlin |

Standorte TU

| | |
|-----|--|
| A | Architekturgebäude, Straße des 17. Juni 152, 10623 Berlin |
| E-N | Elektrotechnik Neubau, Einsteinufer 17, 10587 Berlin |
| H | Hauptgebäude, Straße des 17. Juni 135, 10623 Berlin |
| MA | Mathematikgebäude, Straße des 17. Juni 136, 10623 Berlin |
| MAR | Marchgebäude, Marchstraße 23, 10587 Berlin |
| TEL | Telefunken-Hochhaus, Ernst-Reuter-Platz 7, 10587 Berlin |
| TIB | Gebäudekomplex Humboldtthain, Gustav-Meyer-Allee 25, 13355 Berlin |

Standorte UdK

| | |
|----|----------------------------------|
| EU | Einsteinufer 43–53, 10587 Berlin |
|----|----------------------------------|